



# **REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO SOBRE LA  
IMPLEMENTACIÓN DE LAS TI EN LA  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: CASO GALÁPAGOS

**REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA  
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

TEMA: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN  
DE LAS TI EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: CASO GALÁPAGOS

AUTORA: MYRIAN FERNÁNDEZ VILEMA

DOCENTE REVISOR: DR. PEDRO FUENTES MONTEROS

1º EDICIÓN, marzo 2022

**LOJA -ECUADOR**

**UNA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DESDE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS CON MENCIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS**

**TEMA: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS TI EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: CASO GALÁPAGOS**

**AUTORA: MYRIAM FERNÁNDEZ VILEMA**

**Introducción:**

La revista académica – estudiantil Política y Políticas, se constituye en un aporte de los estudiantes de la maestría en ciencias políticas con mención en políticas públicas de la UTPL para la comunidad, cada uno de los artículos aquí propuestos, tocan temas actuales y relevantes en el campo de las ciencias políticas y las políticas públicas.

Invitamos al lector a revisar alguno de los artículos propuestos entre los 19 temas que propone esta primera edición de la revista digital política y políticas 2022.

**Equipo Editor:**

Mgts. Boris Raúl Ochoa Ordóñez.

Mgts. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

**Docentes revisores:**

Mg. Boris Raúl Ochoa Ordóñez

Phd. Shura Rosero Cartagena.

Mg. Israel Celi Toledo

PhD. Maria Luiza de Castro Muniz

Mg. Alba Lucia Yama

Mg. Pablo Ruiz Aguirre

Mg. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Mg. Jenny Lorena Ojeda Chamba.

Mg. Santiago Pérez Samaniego

**Diagramación y diseño digital:**

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

[www.ediloja.com.ec](http://www.ediloja.com.ec)

[edilojainfo@ediloja.com.ec](mailto:edilojainfo@ediloja.com.ec)

Loja-Ecuador

**Primera edición / 19 artículos /marzo de 2022.**

# Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>Marco teórico (revisión de literatura) .....</b>	<b>8</b>
<b>Materiales y métodos .....</b>	<b>12</b>
<b>Resultados y Discusión.....</b>	<b>13</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>19</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>20</b>

# Resumen

En Galápagos la discusión de cómo debe manejarse la administración pública ha dado mucho de qué hablar en pleno siglo XXI, ya que la evolución de las tecnologías de información ha crecido a un ritmo acelerado, y es necesario que las TI y la AP vayan de la mano para generar procesos administrativos más eficientes a través de los diferentes canales o plataformas gubernamentales. Es por ello que el objetivo clave del presente artículo es identificar que sistemas o tecnologías de información se requiere utilizar para agilizar los procesos de los servicios públicos y difundir un mayor interés en la calidad del servicio que se les brinda a los ciudadanos. La metodología del estudio es de carácter cuantitativo, de origen descriptivo mediante el análisis documental y el diseño de investigación de índole bibliográfico. Los principales resultados se los agrupará en 7 clúster: a) autores más productivos, b) países de procedencia, c) palabras claves, d) idioma de publicación, e) islas de estudio, f) entidades gubernamentales y g) plataformas de administración pública. Finalmente, el análisis bibliométrico realizado demostró algunas alternativas que se deben implementar para mejorar las TI es decir; generar una red integrada descentralizada con inteligencia artificial que abarque todos los niveles de la administración pública, crear sistemas de seguridad encriptados para que los ciudadanos estén seguros de su información etc. Sin olvidar de mencionar el top 3 de plataformas que incrementan la productividad, eficiencia y eficacia en los entes estatales como: eCityclic, GitHub y Bilib.

**Palabras claves:** Galápagos, tecnologías de información, bibliometría, administración pública, plataformas.

## Introducción

En Ecuador específicamente en las Islas Galápagos se ha discutido mucho como debería manejarse la administración pública para generar procesos que sean más eficientes y productivos para la sociedad (Moutinho y Rabechini, 2020). Se debe tener en consideración que la evolución de las tecnologías de información (TI) (Meroño et al., 2013), juegan un rol fundamental y estructural en el cambio administrativo de los entes gubernamentales (Suing et al., 2018).

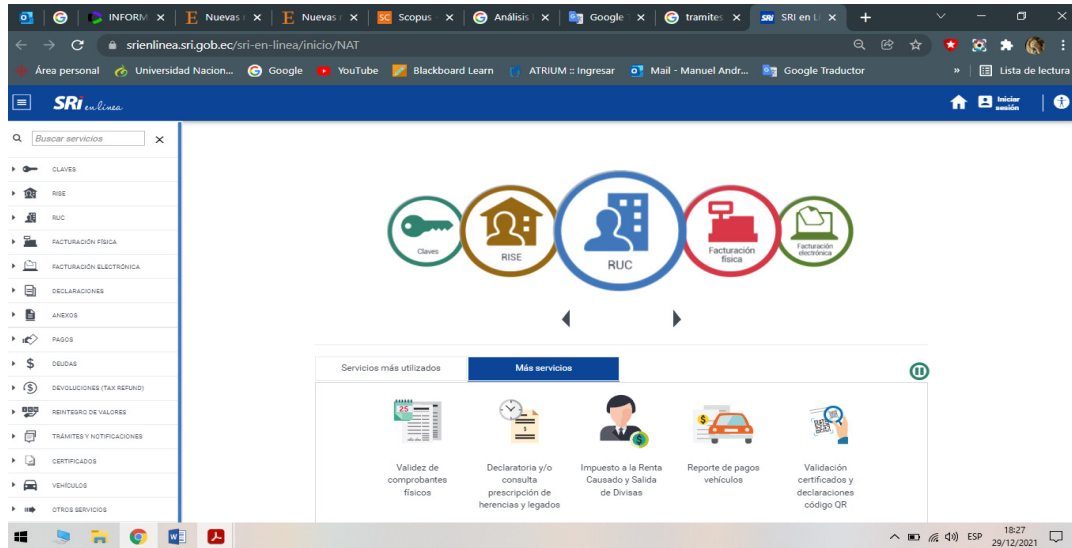
En connotación al sinnúmero de crecientes reclamos expuestos por los ciudadanos galapagueños, se optó como objetivo primordial de la presente investigación identificar que sistemas o tecnologías de información se requiere utilizar para acelerar los procesos de los servicios públicos y generar un mayor interés en la calidad del servicio que se le brinda a los ciudadanos en cada uno de sus trámites administrativos (Struecker y Hoffmann, 2017).

Corral et al. (2020) señalaron que es imprescindible una ley construida desde la gente donde las opiniones sean debidamente formalizadas en base de la legislación y también recogidas desde el sector privado que forma parte de la comunidad (Goutitin y Aguilar, 2017); para poder generar un aporte significativo y una mayor vinculación de los ciudadanos en la toma de las decisiones y políticas públicas (Barie, 2014; Rodríguez, 2007).

Al proceso de implantación/inserción de las TI en la administración pública se le conoce como el gobierno de la internet 3.0 (E-gobierno) que es indispensable para generar la capacidad de transformar directamente la naturaleza de la AP (administración pública) (Barrios, 2014). Teniendo en consideración que es una herramienta clave para el cambio de la forma en que se gestionan las actividades de los entes gubernamentales (Alderete, 2020; Arvelo et al., 2019).

Safai (2020) señaló que en estos últimos 5 años los gobiernos se han enfocado en que la gran mayoría de trámites sean virtuales para que los ciudadanos ahorren tiempo y dinero, cabe mencionar que sean actualizado las páginas oficiales de diferentes instituciones estatales para que su interfaz sea más agradable al público quien las utiliza como por ejemplo: el Servicio de Rentas Internas cambio por completo su plataforma para realizar diferentes trámites en este caso nos vamos a centrar en la devolución de iva del adulto mayor (McQuiston y Manoharam, 2021). Siguiendo los siguientes pasos: paso 1 ingrese a la siguiente dirección url: <https://srienlinea.sri.gob.ec/sri-en-linea/inicio/NAT> que se muestra en la figura 1.

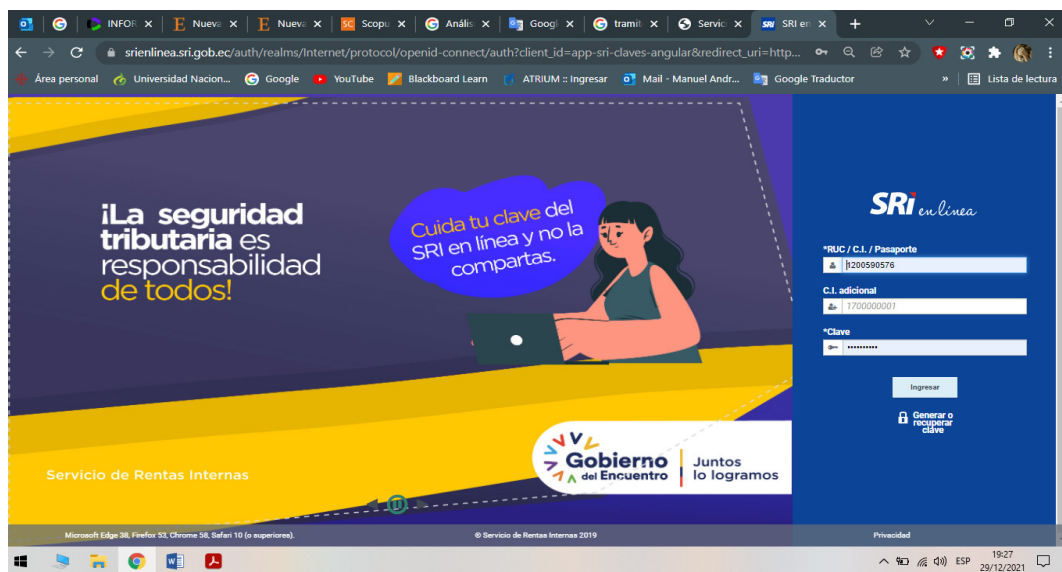
Figura 1. Portal del Servicio de Rentas Internas



Nota: La figura muestra la interfaz del Srí del Ecuador. Fuente: <https://n9.cl/6my3>.

Paso 2: Inicie sesión e ingrese usuario y contraseña, como se observa en la figura 2:

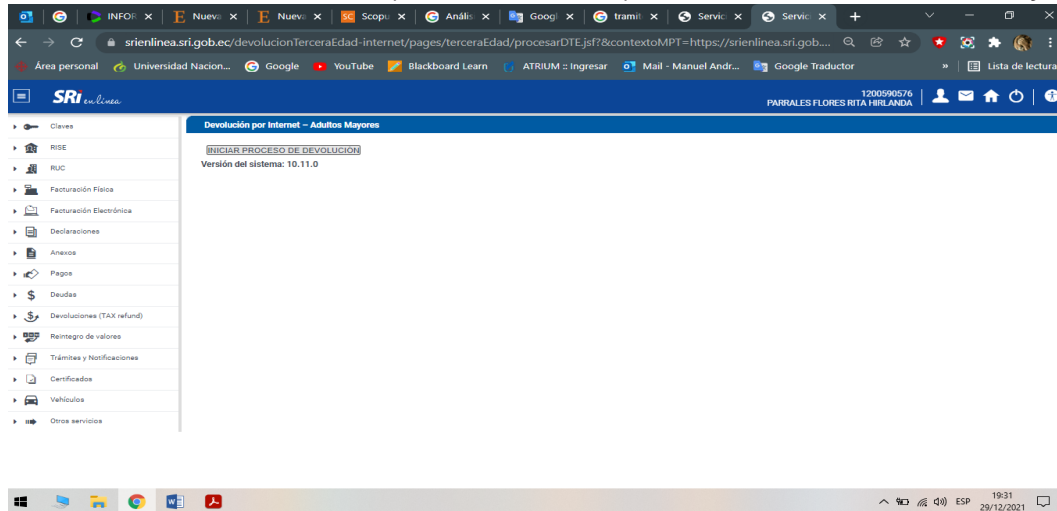
Figura 2. Srí en Línea.



Nota: La figura evidencia el portal de servicios en línea del Srí. Fuente: <https://n9.cl/q2gf7>

Paso 3: Nos dirigimos a la opción devolución de iva a personas de tercera edad, visualizamos la siguiente ventana, figura 3 damos clic en iniciar proceso de devolución y de allí todo es intuitivo el sistema lo guía paso a paso.

**Figura 3.** Interfaz de la ventana para devolución por internet del iva adulto mayor.



Nota: La figura demuestra la opción para pedir devolución del iva del adulto mayor. Fuente: <https://n9.cl/rj1tf>.

Cabe ratificar que Voghouei y Jamali (2018) argumentaron la necesidad de incorporar un listado de áreas administrativas donde se pueda observar la evolución de las TI dentro de los sistemas de administración pública de la provincia de Galápagos, la cual se evidencia en la tabla 1 (Penaherrera, 2020; Puron-Cid, 2017).

**Tabla 1.** Áreas administrativas y su connotación en el tiempo

Periodo	Áreas Administrativas (trámites)
2016	Educación
2017	Vivienda
2018	Transporte
2019	Comercio
2020	Salud

## Marco teórico (revisión de literatura)

### A. Qué se entiende por Bibliometría

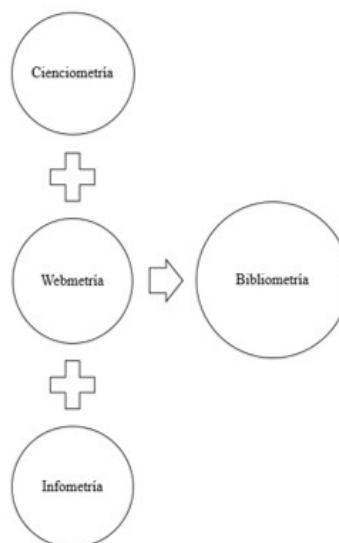
En la actualidad existen diferentes conceptualizaciones para el término bibliometría o bibliométrico en pocas palabras se sintetiza como la ciencia responsable de medir, evaluar y comunicar los principales resultados cuantitativos de una determina producción (Momesso y Noronha, 2017). Según Fonseca (2016) esta disciplina tiene varias características primordiales entre ellas:



1. Es una disciplina nueva e innovadora, se fundamenta en el análisis de diferentes bases de datos para extraer información.
2. Es la ciencia que puede medir cualquier área de estudio que este dentro de los principios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021).
3. Utiliza softwares especializados como Vosviewer y CitNetExplorer que son fundamentales para ejecutar análisis científicos.

Macías (2016) manifestó que la bibliometría es un vocablo único que procede del léxico heleno biblos que simboliza “libro” y metro que se conceptualiza como “medir”; sin embargo, Salinas et al. (2013) recalcaron que la bibliometría es la agregación de las ciencias como por ejemplo: cienciometría, webmetría e infometría que se visualiza en la figura 4 (Bornmann y Hug, 2020; Godin, 2006; Martín et al., 2018).

**Figura 4.** Diagramación de las ciencias.



Nota: La figura explica la esquematización de las ciencias bibliométricas. Adaptado de: Llerena Paz, M. A., & Arévalo Avecillas, M. E. (2021).

## **B. Conceptualización de Tecnologías de Información (TI)**

Maqueira et al. (2009) mencionaron que las sociedades siempre han estado sujetas a un cambio y desarrollo desde las primeras formaciones hasta el día de hoy. Este cambio constante y desarrollo dio paso a que la nueva información sea transmitida de generación en generación. Ogun et al. (2020) contextualizaron a las

tecnologías de información como etapas que recopilan, procesan, almacenan y transmiten cualquier tipo de datos donde se necesite, motivo por el cual la información producida rápidamente se puede entregar a un gran número de personas en cada área negocios, economía, educación, etc. Según Michalski (2009) las tecnologías de la información están compuestas por teléfonos computadoras, escáneres, cámaras digitales, software, bases de datos y programas multimedia ya que es un término utilizado para describir las herramientas de telecomunicaciones que permiten y acceden a información (Argohty y Alvarez, 2019; Thaller, 2019).

Gil (2006) manifestó que es necesario señalar que las TI son la forma más eficaz y sencilla de acceder a la información, teniendo en consideración que la característica más primordial es maximizar el nivel de información y adaptarse a las condiciones cambiantes de la era de la información; con el fin de brindar información de calidad y necesaria en el proceso de toma de decisiones, sin embargo Lytvyn (2011) señaló que existen cinco características básicas que son cruciales de las TI entre ellas:

- a. Consiste en el surgimiento de una sociedad basada en el conocimiento 5.0.
- b. Las empresas operan sobre la base metadatos y bigdata (Awazu et al., 2009).
- c. Los procesos comerciales se convierten en ganancias de productividad.
- d. El éxito de la información se mide por la eficacia del uso de tecnologías de vanguardia.
- e. Muchos productos y servicios se entrelazan con la información.

Cabe mencionar que Rowley (2007) especificó la jerarquía de la TI la cual es indispensable para realizar todo tipo de investigación ya sea de índole cuantitativa o cualitativa, con diferentes técnicas o herramientas aplicables para la ciencia (Prayitno, 2020). La cual se basa en:

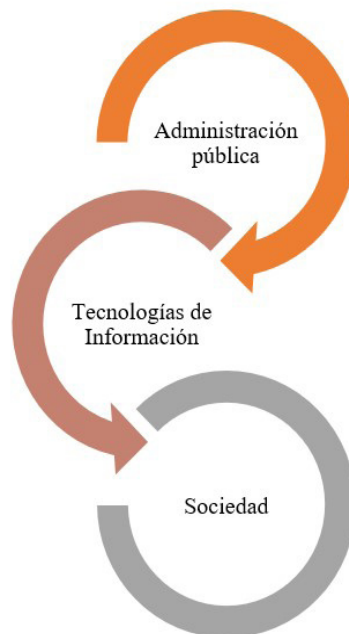
- Sabiduría.
- Conocimiento.

- Información.
- Datos.

### C. Administración pública (AP) como se define

Fenwick (2018) definió a la administración pública como una función fundamental para organizaciones ya que suelen ser las responsables de lograr la eficiencia mediante la reducción de costos y la preservación de la calidad de los bienes y servicios proporcionados hacia la sociedad (Pandey y Johnson, 2019). Sin embargo, Ringeling (2015) señaló que la administración pública es un tema derivado de una tradición de estudio descriptivo y en gran parte institucional arraigada en la ley en lugar de que en las ciencias sociales o los negocios. No obstante, Izbash et al. (2020) manifestaron que la administración pública como término y como área de estudio se ha convertido en gestión pública; el propio sector público, que la disciplina toma como foco de estudio, ha cambiado fundamentalmente en relación tanto con el sector privado como con el voluntario. Bertelli y Riccucci (2020) argumentaron que la administración pública se la puede esquematizar desde el punto de vista costos/beneficios como se visualiza en la figura 6 (Bogason y Brans, 2008).

**Figura 5.** *Esquematización de la Administración Pública.*



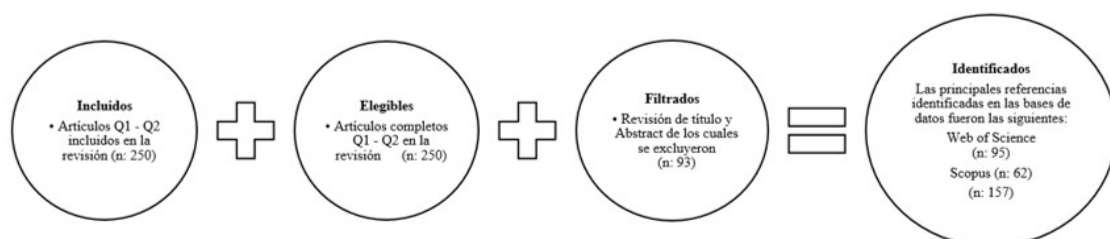
*Nota:* La figura manifiesta el engranaje de la Administración Pública. Adaptado de: Dávila Rodríguez, M., Guzmán Sáenz, R., Macareno Arroyo, H., Piñeres Herrera, D., De la Rosa Barranco, D., & Caballero-Uribe, C. V. (2009).

La administración pública como ente gubernamental se apoya de las tecnologías de información, lo cual genera eficiencia a la sociedad a través de los diferentes trámites administrativos ejecutados por las organizaciones o entes gubernamentales desarrollados por los servidores públicos (Edelmann y Mergel, 2021; Sezen, 2009).

## Materiales y métodos

Es necesario mencionar que se efectuará un análisis bibliométrico para identificar la evolución de las nuevas herramientas que se está utilizando para mejorar la AP, el estudio tiene un origen descriptivo mediante el análisis documental y el diseño de investigación es de origen bibliográfico (Hernández et al., 2014). Autores como Guimaraes y Bezerra (2019) manifestaron que para este tipo de análisis es necesario utilizar el tesoro de la UNESCO que engloba las áreas mencionadas anteriormente para identificar artículos científicos de alto impacto (Q1 – Q2) donde se utilizarán bases de datos como: Web of Science y Scopus a través del siguiente algoritmo [Bibliometric] or [public administration] and [Galápagos]. Para el presente estudio han sido objeto de análisis un total (n: 250) documentos científicos hallados en las diferentes bases de datos antes señaladas, se han omitido (n: 93) artículos que no tenían referencia con el estudio y finalmente para el análisis se utilizaran (n: 157). A continuación se desglosa el esquema metodológico véase la figura 5 y el número de artículos en relación a su periodo obsérvese la tabla 2 (Aleixandre, 2010; Arias, et al., 2019; Vogel, 2014).

**Figura 6.** Detalle metodológico de identificación recuperación y selección de información.



Nota: La figura genera el diseño metodológico y filtración de los artículos de estudio. Adaptado de: Llerena Paz, M. A; & Arévalo, M. (2021).

**Tabla 2.** Número de artículos correspondientes al periodo 2016 - 2020, recogidos en las bases de datos: Web of Science y Scopus

Periodo	Documentos
2016	38
2017	28
2018	12
2019	30
2020	49
<b>Total de documentos analizados</b>	<b>157</b>

Una vez identificado los 157 documentos objeto de análisis se procedió a utilizar el software bibliométrico denominado Vosviewer el cual nos ayudará a identificar las siguientes secciones entre ellas: a) autores más productivos, b) países de procedencia, c) palabras claves, d) idioma de publicación, e) islas de estudio, f) entidades gubernamentales y g) plataformas de administración pública (Curry y Van de Walle, 2018; Wang et al., 2018).

## Resultados y Discusión

### a. Autores más productivos

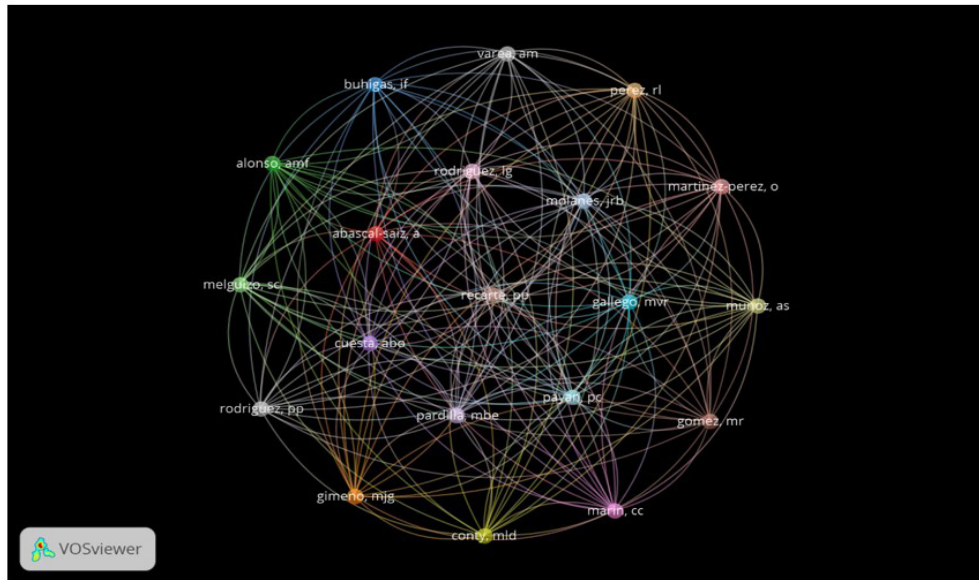
En la tabla 3 se evidencia el top 20 de los autores más productivos en referencia a los documentos publicados en revistas de alto impacto con clúster de 2 agrupaciones, lo cual se muestra en la figura 7 (Dunning, 2019; Nascimento et al., 2017).

**Tabla 3.** Top 20 autores más productivos

N°	Autores	Bases de datos
<b>Clúster 1</b>		
1	Armando Varea	Scopus
2	Raúl Pérez	Scopus
3	Orlando Martínez	Scopus
4	Andrés Muñoz	Scopus
5	Mario Gómez	Scopus
6	Claudia Marín	Scopus
7	Marlene Conty	Scopus
8	Maximiliano Gimeno	Scopus
9	Paúl Rodríguez	Wos
10	Saúl Melguizo	Wos
<b>Clúster 2</b>		
11	Alfredo Alonso	Wos
12	Irina Buhigas	Wos
13	Leslie Rodríguez	Wos

14	Jonathan Molanes	Scopus
15	Mayvett Gallego	Scopus
16	Paco Payan	Scopus
17	Mabel Pardilla	Scopus
18	Paul Recarte	Wos
19	Said Abascal	Wos
20	Pablo Cuesta	Wos

**Figura 7.** Autores en temas de Administración Pública.



Nota: La figura describe los principales autores en contenidos de (AP). Fuente: Elaborado por autora.

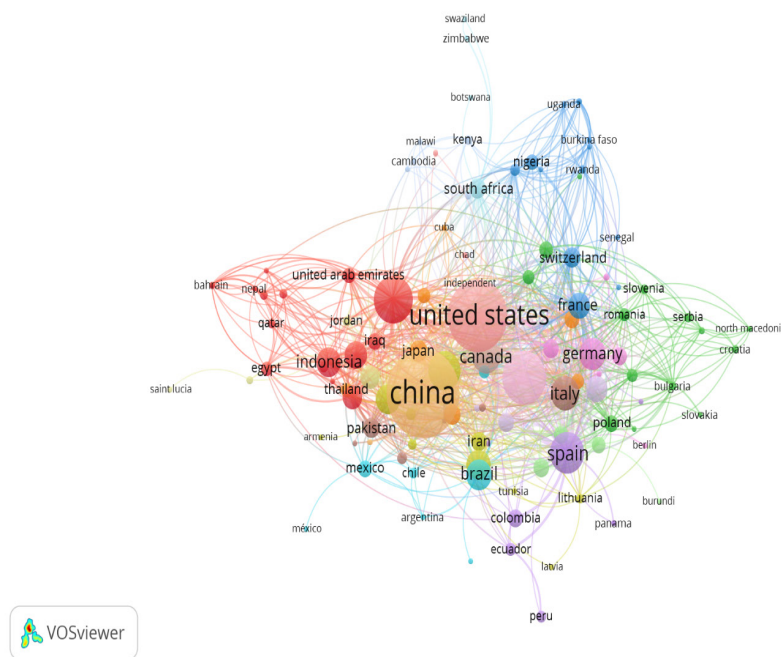
## b. Países de procedencia

Para el análisis se procedió a filtrar los países de procedencia donde se estudia las temáticas de administración pública, tecnologías de información y bibliometría mostrada en la tabla 4. Se realizó un top 6 entre países y colaboradores en contribuir en investigaciones científicas; agrupadas en 1 clúster como se observa en la figura 8 (Trammell et al., 2020).

**Tabla 4.** Top 6 países y países colaboradores científicos

Nº	Países	País colaborador
<b>Clúster 1</b>		
1	China	Indonesia
2	Estados Unidos	Reino Unido
3	Brasil	Suiza
4	España	Colombia
5	Francia	Sudáfrica
6	Ecuador	Perú

**Figura 8.** *Colaboradores científicos.*



Nota: La figura menciona los principales países claves y colaboraciones internacionales en Administración Pública. Fuente: Elaborado por autora.

### c. Palabras claves

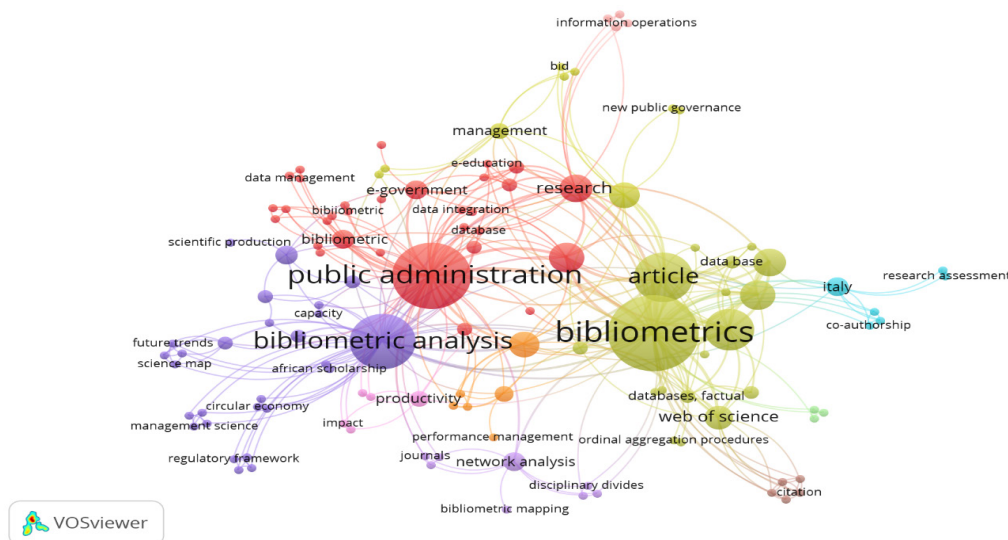
En la tabla 5 se evidencia la diversidad de palabras claves que fueron extraídas de los 157 artículos científicos de alto impacto de los cuales se tomó el top 15, se debe tener en consideración que en la figura 9 se observa el conjunto de palabras a nivel global que hicieron factible el presente artículo establecidas en 3 clúster (Lobont et al., 2021; Moura y Miller, 2019; Ongaro, 2019).

**Tabla 5.** *Top 15 de palabras claves objeto de estudio*

N°	Palabras claves
<b>Clúster 1</b>	
1	Administración pública
2	Análisis bibliométrico
3	Bibliometría
4	Información de operaciones
5	Artículos
<b>Clúster 2</b>	
6	Gestión de datos
7	Producción científica
8	Mapas de ciencias
9	Administración
10	Investigación

Clúster 3	
11	Integración de datos
12	Educación
13	Revistas
14	Análisis de red
15	Evaluación de la investigación

**Figura 9.** Palabras claves objeto de estudio.



Nota: La figura examina el sinnúmero de palabras claves en relación al tema de análisis. Fuente: Elaborado por autora.

#### d. Idioma de publicación

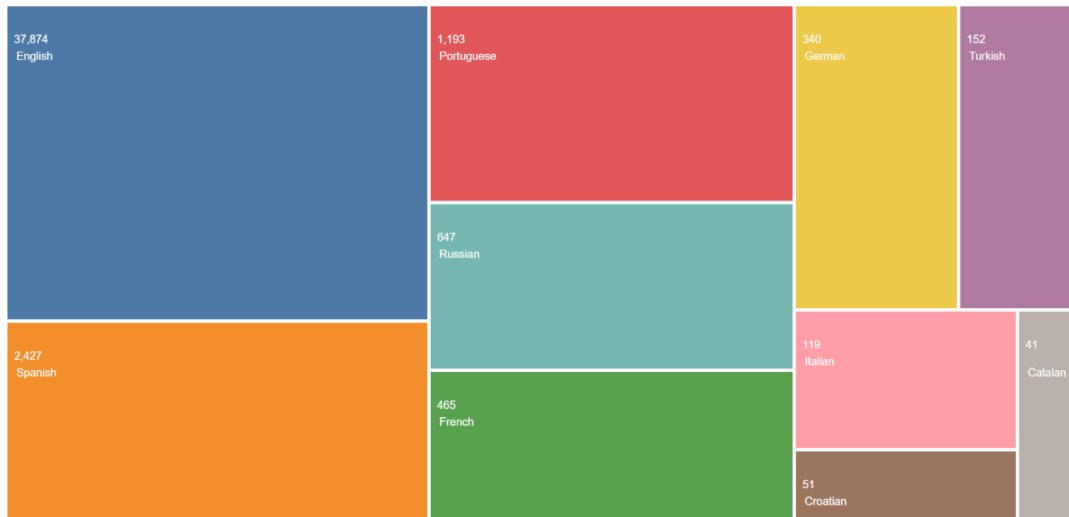
La tabla 6 demuestra que idiomas de publicación y citación de los documentos han sido objeto de análisis ubicado en un top 10 y para su mejor comprensión véase la figura 10 (Ko, 2013; Slale y Williams, 2018).

**Tabla 6.** Idiomas de publicación y número de citaciones

N°	Idioma	Citaciones
1	Inglés	37.874
2	Español	2.427
3	Portugués	1.193
4	Ruso	647
5	Francés	465
6	Alemán	340
8	Turco	152
7	Italiano	119
9	Croata	51
10	Catalán	41



**Figura 10.** Top 10 idiomas de publicación.



Nota: La figura muestra el top 10 de los diferentes idiomas con respecto al tema de estudio. Fuente: <https://n9.cl/peqkx>.

### e. Islas de estudio

**Tabla 7.** Islas Galápagos

N°	Islas	Cantón	Actividad económica	Habitantes (2020)
1	Santa Cruz	Santa Cruz	Turismo	17.585
2	San Cristóbal	San Cristóbal	Comercio y otras	9.408
3	Isabela	Isabela	Turismo	2.464

En la tabla 7 se observa el top 3 de islas más representativas de las Galápagos con sus correspondientes números de habitantes que se han incrementado a través del tiempo bajo el control de la Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena para preservar la flora y fauna del archipiélago. Cabe recalcar que cada isla genera su propia actividad económica en función de las necesidades de sus habitantes y del aparato fundamental que es el turismo a nivel nacional e internacional (Koseglou et al., 2016; Yilmaz, 2019).

## f. Entidades gubernamentales

**Tabla 8.** Entes estatales por islas de estudio

N°	Islas	Entes Estatales
1	Santa Cruz	Hospital República del Ecuador
		Banco Pacífico
		Parque Nacional Galápagos
2	San Cristóbal	Hospital Oskar Jandl
		Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena
		Consejo de Gobierno del Régimen Especial
		Distrito de Educación del Ecuador
3	Isabela	Distrito de Salud Pública
		Empresa Eléctrica Provincial Galápagos

Nótese en la tabla 8 las entidades gubernamentales por islas se debe tener en consideración que la isla más relevante es San Cristóbal que abarca el 80% de entes estatales como por ejemplo: el Hospital Oskar Jandl, el Consejo de Gobierno del Régimen Especial y el Distrito de Educación del Ecuador, seguidamente de la isla Santa Cruz que comprende el 15% de organizaciones públicas conformada por: el Hospital República del Ecuador, el Banco Pacífico y el Parque Nacional Galápagos. Finalmente, la isla Isabela que engloba el 5% del sector público (Moon et al., 2014; Tsybulnyk et al., 2020; Yuan, 2017).

## g. Plataformas de administración pública

**Tabla 9.** Plataformas estatales de atención al usuario

N°	Entes Gubernamentales	Categorías	Plataformas
1	Distrito de Salud Pública	Salud	Servicios en línea y quipux
2	Banco Pacífico	Financiero	Banca virtual, móvil y telefónica
3	Parque Nacional Galápagos	Ambiente	En remodelación
4	Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena	Ambiente	Trámites en línea y quipux
5	Consejo de Gobierno del Régimen Especial	Administración	Trámites en línea y quipux
6	Empresa Eléctrica Provincial Galápagos	Energía	Trámites en línea y quipux

En la tabla 9 se visualiza las diferentes plataformas estatales basadas en tecnologías de información es necesario mencionar que cada institución pública posee su plataforma descentralizada lo cual genera autonomía al efectuar cualquier trámite ciudadano dentro de 48 horas laborales. Cabe señalar que la herramienta o plataforma más utilizada es: a) trámites en líneas y quipux que la emplean instituciones como: el Distrito de Salud Pública, la Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena, el Consejo de Gobierno del Régimen Especial, la Empresa Eléctrica Provincial Galápagos y el Distrito de Educación del Ecuador, seguidamente del medio virtual b) banca virtual, móvil y telefónica que la utiliza el Banco del Pacífico. Finalmente, el Parque Nacional Galápagos se encuentra renovando su sitio web para generar nuevos procesos en pro de los ciudadanos (Christensen y Yesilkagit, 2019; Dieleman, 2017; Kukovic y Justinek, 2020).

## Conclusiones

El presente artículo partió de la idea estructural de identificar que sistemas o tecnologías de información se requiere implementar para acelerar los procesos de los servicios públicos ya que la digitalización y la integración del E-gobierno; está generando un aumento de la productividad institucional pero las plataformas actuales no soportan la cantidad de información que se ingresa a los servidores por ende es necesario detallar alternativas que estén a la vanguardia con las últimas tecnologías del primer mundo (Okcu, 2013; Rolle, 2017). Entre ellas:

1. Generar una red integrada descentralizada con inteligencia artificial que abarque todos los niveles de la administración pública.
2. El ciudadano debería tener acceso gratuito con puntos de red estratégicos para poder acceder a cualquier plataforma estatal a través de su cuenta personal (institucional) para que puede efectuar cualquier trámite (Wang et al., 2018).
3. Capacitaciones a nivel nacional con diferentes plataformas virtuales como por ejemplo: zoom, microsoft teams, google meet para que el ciudadano se empoderé de las diferentes plataformas gubernamentales.

4. Crear sistemas de seguridad encriptados para que los ciudadanos estén seguros de su información.
5. Innovar a través de aplicaciones móviles para generar turnos, citas médicas, consultas y una diversidad e intercambio de información (Edekmann y Mergel, 2021).

Cabe recalcar que el Consumer Electronics Show (CES, 2022) mencionó que es primordial simplificar y agilizar los procesos de las administraciones públicas con el fin de a) reducir el número de trámites y el tiempo invertido en ellos, b) agilizar los procedimientos mucho más rápidos, c) impulsar la innovación & desarrollo a la mejora del servicio ofrecido, d) mejorar de manera eficaz la atención ciudadana es decir atiende mejor y más rápido las peticiones de los ciudadanos y empresas ya sea de carácter privado – público y e) optimizar los tiempos de trabajo y la detección de cuellos de botella permitiendo agilizar el rendimiento de los servicios administrativos. Finalmente, se menciona el top 3 de aquellas plataformas que mejoran la eficiencia de los trámites, administrativos entre ellas: 1) eCityclic, 2) GitHub y 3) Bilib; las cuales si se las implementa al corto plazo mejorarían la eficacia y rapidez de los entes gubernamentales en pro de la sociedad (Cordella y Paletti, 2018; Bolívar, 2017; Rodríguez, 2016).

## Bibliografía

- Alderete, M. (2020). Transparency and dissemination of information technologies in argentine municipal governments. *Public Management Magazine*, 9(2), 171 - 195. doi:<https://doi.org/10.22370/rgp.2020.9.2.2921>
- Aleixandre, R. (2010). Bibliometrics and indicators of scientific activity. *Biomedical Scientific Publication*, 363 - 384. doi:<https://doi.org/10.1016/B978-84-8086-461-9.50027-8>
- Argohty, A., & Alvarez, N. (2019). Drivers of innovation in state-owned enterprises: evidence to public enterprises from Ecuador. *Journal of administration*, 45 - 63. doi:[10.1590/0034-761220170055](https://doi.org/10.1590/0034-761220170055)
- Arias, M., Serra, F., Guerrazzi, L., & Ferreira, D. (2019). Intellectual foundations and mainstream research of e-government in public administration. *Management*

*research the journal of the iberoamerican of management*, 17(1), 89 - 115.  
doi:10.1108/MRJIAM-07-2018-0844

Arvelo, P., Zambrano, G., & Zambrano, J. (2019). System of internal control and professionalization of public servants in Ecuador. *Dilemas contemporáneos educación y política*, 6, 45 - 55. Obtenido de <https://n9.cl/1y17zj>

Awazu, Y., Baloh, P., Desouza, K., Wecth, C., Kim, J., & Jha, S. (2009). Information-communication technologies open up innovation. *Research technology management*, 52(1), 51 - 58. doi:10.1080/08956308.2009.11657548

Barie, C. (2014). New constitutional narratives in Bolivia and Ecuador: good living and the rights of nature. *Latin America. Journal of Latin American Studies*, 59, 9 - 40. doi:[https://doi.org/10.1016/S1665-8574\(14\)71724-7](https://doi.org/10.1016/S1665-8574(14)71724-7)

Barrios, D. (2014). The use of ITC's in the Vicinity of New Public Management Mexican. *Andamios*, 11(24), 1 - 26. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632014000100014](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632014000100014)

Bertelli, A., & Riccucci, N. (2020). What Is Behavioral Public Administration Good for? *Public administration review*, 45 - 55. doi:10.1111/puar.13283

Bogason, P., & Brans, M. (2008). Making public administration teaching and theory relevant. *European political science*(7), 84 - 97. doi:10.1057/palgrave.eps.2210181

Bolivar, M. (2017). User Centric Services Under the Web 2.0 Era. Coproduction, Execution and Efficiency of Public Services. *User Centric E-Government*, 137 - 158. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-319-59442-2\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-59442-2_8)

Bornmann, L., & Hug, S. (2020). Bibliometrics-based heuristics: What is their definition and how can they be studied? - Research note. *Information Professional*, 29(4), 45 - 55. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.20>

CES. (12 de 01 de 2022). *Consumer Electronics Show*. Obtenido de Consumer Electronics Show: <https://www.ces.tech/>

Christensen, J., & Yesilkagit, K. (2019). International public administrations: a critique. *Journal of european public policy*, 26(6), 946 - 961. doi:10.1080/13501763.2018.1508245

- Cordella, A., & Paletti, A. (2018). ICTs and value creation in public sector: manufacturing logic vs service logic. *The london school of economics and political science*, 1 - 44. doi:<http://doi.org/10.3233/IP-170061>
- Corral, A., Cabrera, P., & Bedoya, J. (2020). *The road to a new Galapagos Law*. Galápagos: Consejo de Gobierno del Régimen Especial de Galápagos.
- Curry, D., & Van de Walle, S. (2018). A Bibliometrics Approach to Understanding Conceptual Breadth, Depth and Development: The Case of New Public Management. *Political Studies Review*, 16(2), 113 - 124. doi:<https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.1177/1478929916644869>
- Dieleman, S. (2017). Pragmatist Tools for Public Administration. *Administration & society*, 49(2), 275 - 295. doi:[10.1177/0095399714541268](https://doi.org/10.1177/0095399714541268)
- Dunning, P. (2019). Why public administration is needed now more than ever: Advancing the scholarship of teaching and learning in public administration: First Public Lecture sponsored by Teaching Public Administration (delivered at the Public Administration Conference. *Teaching public administration*, 37(2), 45 - 55. doi:[10.1177/0144739418823824](https://doi.org/10.1177/0144739418823824)
- Edelmann, N., & Mergel, I. (2021). Co-Production of Digital Public Services in Austrian Public Administrations. *Administrative sciences*, 11(1), 34 - 40. doi:[10.3390/admsci11010022](https://doi.org/10.3390/admsci11010022)
- Fenwick, J. (2018). Teaching public administration: Key themes 1996-2016. *Teaching public administration*, 36(1), 6 - 13. doi:<https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.1177/0144739417740180>
- Fonseca, E. (2016). Bibliografia estatística e bibliometria: uma reivindicação de prioridades. *Ciência da Informação*, 2(1), 5 - 8. doi:<http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/19/19>
- Gil, V. (2006). *Sistemas y Tecnologías de la Información para la Gestión*. Valencia: Pearson.
- Godin, B. (2006). On the origins of bibliometrics. *Scientometrics*, 68(1), 109 - 133. doi:[10.1007/s11192-006-0086-0](https://doi.org/10.1007/s11192-006-0086-0)

- Goutitin, A., & Aguilar, A. (2017). Adoption of the American Declaration on the rights of indigenous peoples: a critical analysis from the perspective of environment rights. *Anuario Mexicano de derecho internacional*, 17, 291 - 327. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2017.17.11038>
- Guimaraes, A., & Bezerra, C. (2019). Data management: a bibliometric approach. *Perspectivas em ciencia da informacao*, 24(4), 171 - 186. doi:<https://doi.org/10.1590/1981-5344/4192>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw - Hill.
- Izbash, K., Balamush, M., & Miroshnychenko, S. (2020). International experience of public administration development: What can we learn from other countries? *Dixi*, 22(2), 2357 - 5891. doi:[10.16925/2357-5891.2020.02.08](https://doi.org/10.16925/2357-5891.2020.02.08)
- Ko, K. (2013). Knowledge accumulation in asian public administration research: a critical review. *Public administration and development*, 33(4), 320 - 324. doi:[10.1002/pad.1662](https://doi.org/10.1002/pad.1662)
- Koseglou, M., Rahimi, R., Okumus, F., & Liu, J. (2016). Bibliometric studies in tourism. *Annals of tourism research*, 61, 180 -198. doi:[10.1016/j.annals.2016.10.006](https://doi.org/10.1016/j.annals.2016.10.006)
- Kukovic, S., & Justinek, G. (2020). Modernisation Trends in Public Administration in Slovenia. *Croatian and comparative public administration*, 20(4), 623 - 647. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/348048446\\_Modernisation\\_Trends\\_in\\_Public\\_Administration\\_in\\_Slovenia](https://www.researchgate.net/publication/348048446_Modernisation_Trends_in_Public_Administration_in_Slovenia)
- Lobont, O., Purcarita, R., Vatavu, S., & Costea, F. (2021). A Bibliometric Mapping of the Research Trends of Public Governance and Entrepreneurship Framework. *Postmodern openings*, 12(1), 35 - 53. doi:[10.18662/po/12.1Sup1/270](https://doi.org/10.18662/po/12.1Sup1/270)
- Lytvyn, A. (2011). Development peculiarities for information technologies field. *Actual problems of economics*, 125, 300 - 307. Obtenido de <https://n9.cl/u2oa6>
- Macias, C. (2016). papel da informetria e da cienciometria e sua perspectiva nacional e internacional. *Ciência da Informação*(27), 134 - 140. doi:<http://www.scielo.br/pdf/ci/v27n2/macias.pdf>

- Maqueira, M., Bruque, C., & Moyano, F. (2009). What does grid information technology really mean? Definitions, taxonomy and implications in the organisational field. *Technology analysis & strategic management*, 21(4), 491 - 513. doi:10.1080/09537320902818991
- Martín, A., Orduna, M., & López, C. (2018). A novel method for depicting academic disciplines through Google Scholar Citations: The case of Bibliometrics. *Scientometrics*, 114(3), 1251 - 1273. doi:https://doi.org/10.1007/s11192-017-2587-4
- McQuiston, J., & Manoharam, A. (2021). E-Government and information technology coursework in public administration programs in Asia. *Teaching public administration*, 39(2), 210 - 226. doi:10.1177/0144739420978249
- Meroño, S., Medero, R., & Medero, G. (2013). Institutes of Public Administration in Spain: training programs for public employees. *Management Studies*, 26(116), 169 - 192. doi:https://doi.org/10.1016/S0123-5923(10)70128-5
- Michalski, A. (2009). Bed Information Technologies. *Przegląd Electrotechniczny*, 85(12), 281 - 286. Obtenido de https://n9.cl/jdepp
- Momesso, A., & Noronha, D. (2017). Bibliometrie or Bibliometrics: what's behind a term? *Perspectivas en ciencia da informacao*, 22(2), 118 - 124. doi:https://doi.org/10.1590/1981-5344/2831
- Moon, M., Lee, J., & Roh, C. (2014). The Evolution of Internal IT Applications and e-Government Studies in Public Administration: Research Themes and Methods. *Administration & society*, 46(1), 3 - 36. doi:10.1177/0095399712459723
- Moura, D., & Miller, H. (2019). On Legitimacy: Is Public Administration Stigmatized? *Administration & society*, 51(5), 770 - 794. doi:10.1177/0095399716670934
- Moutinho, J., & Rabechini, J. (2020). Project management in the public context: research field mapping. *Revista de Administracao Publica*, 54(5), 1260 - 1285. doi:https://doi.org/10.1590/0034-761220190327
- Nascimento, R., Santos, A., & Cabral, A. (2017). The scientific production about the theories in the brazilian public administration: an analysis of the periodicals in the period from 2006 to 2017. *Revista gestao organizacional*, 10(3), 3 - 28. Obtenido de https://n9.cl/etvs7



- Ogun, M., Oznacar, B., Tatar, A., & Debes, G. (2020). Information Technologies and Reaching to Information Society. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 8(16), 412 - 448. doi:10.5377/reice.v8i16.10708
- Okcu, M. (2013). A Different Public Administration. *Amme idaresi dergisi*, 46(1), 1 -28. Obtenido de <https://n9.cl/91y3q>
- Ongaro, E. (2019). The teaching of philosophy in public administration programmes. *Teaching public administration*, 37(2), 135-146. doi:10.1177/0144739419837310
- Pandey, S., & Johnson, J. (2019). Nonprofit Management, Public Administration, and Public Policy: Separate, Subset, or Intersectional Domains of Inquiry?(1). *Public performance & management review*, 42(1), 1 - 10. doi:10.1080/15309576.2018.1557382
- Penaherrera, C. (2020). Simplicity in the public Administration and improvement of democracy. *Obra digital - revista de comunicación*, 19, 101 - 115. doi:10.25029/od.2020.283.19
- Prayitno, A. (2020). Increasing the impacts of information technology usage on business value. *International journal of business and society*, 21(2), 679 - 692. Obtenido de <https://n9.cl/wnech>
- Puron-Cid, G. (2017). Information Technology Strategy and Management Curricula in Public Administration Education in Latin America. *Journal of public affairs education*, 23(3), 903 - 924. doi:10.1080/15236803.2017.12002295
- Ringeling, A. (2015). How public is public administration ? A constitutional approach of publicness. *Teaching public administration*, 33(3), 292 - 312. doi:10.1177/0144739415573268
- Rodríguez, C. (2007). *Administración Pública Ecuatoriana*. Quito: Santiago Escobar.
- Rodríguez, M. (2016). Governance Models for the Delivery of Public Services Through the Web 2.0 Technologies: A Political View in Large Spanish Municipalities. *Social science computer review*, 35(2), 203 - 225. doi:<https://doi.org/10.1177/0894439315609919>

- Rolle, D. (2017). Mass media and bureaucracy-bashing: Does the media influence public attitudes towards public administration? *Public policy and administration*, 32(3), 232 - 258. doi:10.1177/0952076716658798
- Rowley, J. (2007). The wisdom hierarchy: Representations of the DIKW hierarchy. *Journal of Information Science*(33), 163 - 180. doi:https://doi.org/10.1177/0165551506070706
- Safai, M. (2020). Information technologies: challenges and opportunities for local governments. *Journal of Government Information*, 27(4), 471 - 479. doi:https://doi.org/10.1016/S1352-0237(00)00180-5
- Salinas, D., Clavijo, Á., & Contreras, E. (2013). Altmetrics: New indicators for scientific communication in Web 2.0. *Comunicar*, 53 - 60. doi:https://doi.org/10.3916/C41-2013-05
- Sezen, S. (2009). Public Administration Reforms: Is it a Global Regulation? *Amme idaresi dergisi*, 42(1), 23 - 41. Obtenido de <https://app.trdizin.gov.tr/publication/paper/detail/T1RBNE1UUTA>
- Slale, D., & Williams, A. (2018). Redefining the boundaries of Public Administration. *teaching public administration*, 259 - 275. doi:10.1177/0144739418775789
- Struecker, D., & Hoffmann, M. (2017). Social participation on public services: description of state of the art through bibliometrics and sistematic review. *Revista de Gestao*, 24(4), 371 - 380. doi:https://doi.org/10.1016/j.rege.2017.03.008
- Suing, A., Molina, P., & Carpio, J. (2018). Orientation to the citizen in the "electronic government" of the municipalities of Ecuador. *Teknokultura*, 15(1), 39 - 53. doi:10.5209/TEKN.57176
- Thaller, M. (2019). Information Technology, information and history. *Journal information*, 46(3), 159 - 174. doi:10.17072/2219-3111-2019-3-159-174
- Trammell, E., Abutabenjeh, S., & Dimand, A. (2020). A Review of Public Administration Research: Where Does Public Procurement Fit In? *International journal of public administration*, 43(8), 655 - 667. doi:10.1080/01900692.2019.1644654

- Tsybulnyk, N., Zadoia, I., & Kurbatova, I. (2020). E-government within Public Administration. *Journal cita hukum - indonesian law journal*, 8(3), 471 - 488. doi:10.15408/jch.v8i3.18300
- Vogel, R. (2014). What Happened to the Public Organization? A Bibliometric Analysis of Public Administration and Organization Studies. *American review of public administration*, 44(4), 383 - 408. doi:10.1177/0275074012470867
- Voghouei, H., & Jamali, M. (2018). Determinants of government efficiency: does information technology play a role? *Eurasian Business Review*, 8(3), 285 - 298. doi:10.1007 / s40821-017-0088-2
- Wang, H., Xiong, W., Wu, G., & Zhu, D. (2018). Public-private partnership in Public Administration discipline: a literature review. *Public management review*, 20(2), 293 - 316. doi:10.1080/14719037.2017.1313445
- Wang, X., Liu, Y., & Ju, Y. (2018). Sustainable Public Procurement Policies on Promoting Scientific and Technological Innovation in China: Comparisons with the US, the UK, Japan, Germany, France, and South Korea. *Sustainability*, 10(7), 2134 - 2145. doi:https://doi.org/10.3390/su10072134
- Yilmaz, I. (2019). Bibliometric analysis of bibliometric studies on tourism published in turkey. *Anais brasilerios de estudios turisticos*, 9, 34 - 45. Obtenido de <https://periodicos.ufjf.br/index.php/abet/article/view/27111/19980>
- Yuan, R. (2017). The improvement of service equality to governments' public administration system. *Agro foof industry hi - tech*, 28(3), 1509 - 1511. Obtenido de <https://n9.cl/2z0h0>

# Revista Política y Políticas

1° Edición