



**REVISTA ESTUDIANTIL
DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE
LOJA**

POLARIZACIÓN POLÍTICA Y OFERTAS
POPULISTAS SOBRE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR, ELECCIONES PRESIDENCIALES
ECUADOR 2021

**REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

TEMA: POLARIZACIÓN POLÍTICA Y OFERTAS POPULISTAS SOBRE
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, ELECCIONES PRESIDENCIALES
ECUADOR 2021

AUTOR: EDUARDO JOSÉ FELICITO ALBERCA

DOCENTE REVISOR: DRA. JENNY LORENA OJEDA CHAMBA

1º EDICIÓN, marzo 2022

LOJA -ECUADOR

UNA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DESDE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS CON MENCIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

TEMA: POLARIZACIÓN POLÍTICA Y OFERTAS POPULISTAS SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, ELECCIONES PRESIDENCIALES ECUADOR 2021

AUTOR: EDUARDO JOSÉ FELICITO

Introducción:

La revista académica – estudiantil Política y Políticas, se constituye en un aporte de los estudiantes de la maestría en ciencias políticas con mención en políticas públicas de la UTPL para la comunidad, cada uno de los artículos aquí propuestos, tocan temas actuales y relevantes en el campo de las ciencias políticas y las políticas públicas.

Invitamos al lector a revisar alguno de los artículos propuestos entre los 19 temas que propone esta primera edición de la revista digital política y políticas 2022.

Equipo Editor:

Mgts. Boris Raúl Ochoa Ordóñez.

Mgts. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Docentes revisores:

Mg. Boris Raúl Ochoa Ordóñez

Phd. Shura Rosero Cartagena.

Mg. Israel Celi Toledo

PhD. Maria Luiza de Castro Muniz

Mg. Alba Lucia Yama

Mg. Pablo Ruiz Aguirre

Mg. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Mg. Jenny Lorena Ojeda Chamba.

Mg. Santiago Pérez Samaniego

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

Primera edición / 19 artículos /marzo de 2022.

Índice

Resumen	5
Introducción	5
Desarrollo de Contenidos.....	6
¿Cómo influyó la polarización política y la tradición populista en las ofertas de campaña sobre la educación superior en las elecciones presidenciales de 2021?	6
El populismo y el discurso populista.....	11
Polarización política.....	12
La política pública de acceso a la educación superior.	13
Resultados	16
Discusión	17
Conclusiones.....	18
Bibliografía.....	18

RESUMEN

En el presente trabajo se analiza temas fundamentales respecto de la polarización política y las ofertas de campaña populistas realizadas por los candidatos presidenciales como es Andrés Arauz, Guillermo Lasso y Yaku Pérez referente a la oferta de libre acceso a la educación superior a las universidades públicas en el Ecuador; los discursos y la polarización política es identificar que entre otras cosas, cómo la producción ideológica se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de los mismos, cómo puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas en el discurso político.

En los procesos políticos, es fundamental para la interpretación y análisis de las propuestas de campaña de los candidatos que optan por un cargo de designación electoral, analizar la polarización y el discurso político es fundamental para la toma de decisiones al momento de acudir a las urnas a ejercer el derecho al voto, son los temas fundamentales en el análisis del presente trabajo investigativo.

PALABRAS CALVES:

Polarización política, populismo, discurso, educación.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo busca dar respuesta a las ofertas de campaña de los candidatos presidenciales de las pasadas elecciones presidenciales en el Ecuador 2021, respecto a dos temas fundamentales como es la polarización política y las ofertas populistas de campaña en lo relacionado a la educación superior.

Se abordara, una conceptualización y análisis de los discursos políticos de los candidatos presidenciales objeto del presente estudio, con el afán de determinar si su propuesta fue la más coherente para la población a cual se la direcciono o si su propuesta se convirtió en una oferta polarizada hacia cierto grupo social.

Además, se analizará la polarización política de los partidos y movimientos políticos al momento de realizar sus ofertas de campaña, si sus propuestas son

las más ideológicas para que el electorado las acepte y tome la mejor decisión al momento de ejercer su derecho al voto.

DESARROLLO DE CONTENIDOS

¿Cómo influyó la polarización política y la tradición populista en las ofertas de campaña sobre la educación superior en las elecciones presidenciales de 2021?

Tras las elecciones presidenciales del 2021, los candidatos con mayor opción de llegar a ser Presidente de la República del Ecuador (periodo 2021 -2025) en primera vuelta electoral fueron Andrés Arauz Galarza bajo el auspicio del ex – presidente Correa en la organización UNES denominada (Unión por la Esperanza); Guillermo Lasso Mendoza, en su movimiento político CREO (Creando Oportunidades) y Yaku Pérez Guartambel, en el Movimiento de la Unidad Plurinacional Pachakutik, cada uno realizo su campaña política con diferentes ofertas y propuestas políticas con el afán de lograr captar la aceptación de la población ecuatoriana que les permita llegar a Carondelet, pero la que más llamo la atención y que indujo a ser una oferta de campaña populista es la relacionada con el libre acceso a la educación superior para los bachilleres que opten por la obtención de un cupo universitaria a las universidades públicas del Ecuador, oferta de campaña que atrajo a la población objetivo los adolescentes bachilleres a inclinarse con su intención de voto hacia un determinado candidato presidencial.

La tradición populista de hacer ofertas de campaña, que para muchos analíticos políticos carecen de credibilidad, pero para el electorado o grupo al cual se la dirige a la propuesta resulta ser creíble, se convierte en una oferta de campaña populista, que busca indicar a sus seguidores, a que opten con su intención de voto hacia cierto candidato o partido político que la propone. Propuesta que captó la atención de los adolescentes bachilleres del Ecuador, con su afán que el candidato que la propuso al momento que llegue a ser presidente de la Republica del Ecuador elimine la prueba de ingreso a la educación superior, convirtiendo en una propuesta política polarizada para cierto sector del electorado.

El discurso - Ideología

El análisis del discurso ofrece una gran aceptación como propuesta metodológica de investigación ya que ofrece una mayor viabilidad de captar ciertas dimensiones de la realidad social, como la ideológica y la política.

El análisis del discurso, concebido desde una perspectiva teórico-metodológica específica, nos permite conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de determinados discursos sino, también, el contexto y la situación coyuntural en que éstos son emitidos. El discurso no nos proporciona por sí solo toda la información necesaria para conocer la realidad social, pero sí nos permite encontrar palabras claves que nos llevan a la reconstrucción de esa realidad. Como señala Bourdieu, *«El trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social»* (En Eribon, 1982).

El análisis del discurso político como parte de la interpretación, intenta mostrar entre otras cosas, cómo, *“la producción ideológica se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de los mismos, cómo puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas”* tal como lo señala (Ansart, 1983, p. 9-10).

A partir del concepto descrito se considera a la ideología como un instrumento indisoluble de los poderes políticos y como el lugar emblemático en el cual estos poderes se justifican o refutan, se refuerzan o debilitan constantemente.

Considerando la teoría y el análisis interpretativo de Eagleton, considero que la ideología tiene que ver con el discurso en el sentido que: *el “discurso -con ciertos efectos discursivos concretos. Representa los puntos en que el poder incide en ciertas expresiones y se inscribe tácitamente en ellas. El concepto de ideología pretende revelar algo de la relación entre una expresión y sus condiciones materiales de posibilidad, cuando se consideran dichas condiciones de posibilidad a la luz de ciertas luchas de poder centrales para la reproducción (o también, para algunas teorías, la contestación) de toda una forma de vida social”* (Eagleton, 1997, p. 277).

El fondo multidisciplinaria de la relación entre ideología y discurso, es el análisis e interpretación de la línea discursiva del mensaje compartido hacia un grupo receptor, que de cierta forma comparte un interés ideológico.

El escuchar o compartir un discurso de cualquier índole, sea este político o social, en síntesis no nos proporciona toda la información necesaria que el oyente

o receptor desea informarse, pero si permite que se capte ciertos términos claves del mensaje emitido desde su locutor, en el área política este discurso debe llevar un mensaje corto y claro para que el receptor lo pueda analizar y sacar sus propias conjeturas, siendo así que resulta primordial la ideología política del discurso, tal como lo menciona Ansart, al escuchar un discurso político e ideológico este puede darse el lujo de disfrazar y ocultar la realidad del mensaje, que incluso puede atenuarse a articular una disputa imaginaria.

Un discurso en el ámbito político, debe ser contundente y convincente, capaz que sus militantes entiendan el mensaje ideológico que su líder busca compartir y que sea reproducido por sus seguidores.

El Discurso Político

Analizar el discurso político, es considerar un fenómeno complejo y de múltiples dimensiones analíticas. El análisis del mismo hace que se fusionen en diferentes ámbitos de la humanidad con respecto a sus ideologías de carácter político.

El discurso político desde el tiempo pasado y hasta la presente, es considerado como un fenómeno político, ya que detrás del cual se encuentran cobijados los partidos políticos, los movimientos y las organizaciones de carácter político e ideológico, que admite un alto grado de su impacto en la sociedad.

La caracterización y la especificidad del discurso político no es fácil de analizar, ya que lo político y lo ideológico, son dos de sus rangos fundamentales que se pueden encontrar en casi todo tipo de discurso.

Así mismo hablar de discurso político se supone necesariamente que también existen discursos que no son de carácter político, sino de carácter o tipología de discursos sociales, por lo que se debe tener muy claro la diferencia y conceptualización del discurso político tal como lo señala Giménez 1983, el discurso de carácter político *"Es el discurso producido dentro de la 'escena política', es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder"* (Giménez 1983: 126).

Como ejemplo se puede citar los discursos políticos desarrollados por los candidatos a dignidades de elección popular, en sentido estricto, el discurso presidencial, el de los partidos políticos, el de la prensa política especializada, entre otros.

Giménez (1983), ha determinado algunas características formales del discurso político:

- a. Es un discurso que no se dirige tanto a convencer al adversario, como supone la retórica tradicional, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios y atraer a los indecisos;
- b. es un discurso estratégico, en la medida en que define propósitos, medios y antagonistas;
- c. manifiesta propiedades performativas, lo que significa que quien lo sustenta no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición;
- d. tiene una base esencialmente polémica: la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario;
- e. es un discurso argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y teatralizar, de un modo determinado, el ser y el deber ser políticos ante un público determinado y en vista de una intervención sobre este público.

Criterios de evaluación del análisis de discurso

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político.

El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. Ciertos principios del análisis crítico del discurso pueden rastrearse ya en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt desde antes de la segunda guerra mundial (Rasmussen, 1996). Su orientación característica hacia el lenguaje y el discurso se inició con la «lingüística crítica» nacida (principalmente en el Reino Unido y Australia) hacia finales de los años setenta (Fowler, Hodge, Kress y Trew, 1979; Mey, 1985).

Otro aspecto a considerar, cuando se indagan los textos escritos, son los tipos de discurso que se pueden encontrar, siendo los más destacados los narrativos y los argumentativos.

La narración representa sucesos y posee un gran espectro de formas discursivas, modos y géneros. Una característica importante de la narración es que «adquiere significación respecto de alguna propiedad de la cultura local» de la que proviene (Osch, 1997). Los informes científicos utilizan, en mayor o menor medida, la narración, desde una simple crónica de los sucesos acaecidos hasta una explicación profunda y contextualizada sobre el objeto de estudio.

Como principal antecedente de la narrativa, el trabajo de Jiménez y Perales (2001), el cual analiza este tipo de discurso desde la descripción, al igual que lo hace Sanmartí (1997). No nos detendremos en una exploración más profunda de este discurso, si bien lo consideraremos como un indicador a ser observado cuando se trate de examinar las páginas web.

El segundo tipo enunciado de figura del discurso es la argumentación que según Eemeren y otros (1997) definen la argumentación como la utilidad del lenguaje que permite "justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas". La argumentación posee características globales, como son las premisas y conclusiones; y la condición de la argumentación tiene que ver con las ventajas, los inconvenientes o la comparación de situaciones.

Circunscribiendo el análisis de las referencias al campo de la enseñanza de las ciencias, destacamos el trabajo de Sardá y Sanmartí (2000), quienes proponen tres elementos argumentativos que aparecen en los textos científicos: los datos, la justificación y la conclusión.

Los datos se definen como hechos o como un fenómeno a partir del cual se construye el texto; y la justificación es la razón que permite llegar a las conclusiones. Esta clasificación nos servirá de antecedentes directos para nuestra investigación y, como referente adicional, también consideramos el trabajo de Del Carmen y Jiménez (1997) sobre el análisis de libros de texto.

El análisis del discurso es por necesidad, un análisis de la lengua en su uso como lo mencionan los autores Gillian Brown y George Yule (1993). No puede limitarse a la descripción de formas lingüísticas con independencia de los propósitos y funciones a las cuales están destinadas esas formas. Como lo menciona Jan Renkema (1999) el lenguaje y por lo tanto el discurso es un instrumento de dos vías: un instrumento para un hablante y un oyente, o para un autor y un lector. Esto se refiere a que la esencia del lenguaje es la actividad humana, actividad por parte de un individuo que

se hace comprender por otro, y actividad por parte del otro para comprender lo que el primero tiene en mente.

Así mismo el texto, tal como lo define Gillian Brown y George Yule (1993: 236), es el registro de un acto comunicativo. Todo anuncio lleva imagen texto. La relación que mantienen estos elementos puede ser varias: el texto puede apoyar a la imagen, realzarla, contradecirla. El texto sirve para darle un sentido concreto a la imagen, anclarlo. La imagen, por sí sola, tiene muchas interpretaciones, pero con la ayuda del texto se fija su significado.

El populismo y el discurso populista

Populismo

Se entiende por populismo desde las ciencias políticas como una postura política que a través de diversas estrategias busca captar el apoyo y aceptación de las clases populares, es por ello que varios autores lo definen al populismo como una forma de llegar a las clases sociales con el fin de captar el poder político de un estado.

Para Weyland, hace una conceptualización respecto al populismo, *“El populismo es una estrategia a través de la cual los líderes personalistas obtienen o ejercen el poder directamente”* (Weyland, 2001).

Así mismo se pronuncia Freidenberg, que señala que *“El populismo es un estilo de liderazgo que conjuga determinadas características: relación directa entre líder y seguidores, apelación a un “pueblo” en oposición a un “otros” y un convencimiento de los seguidores respecto de las cualidades extraordinarias del líder”* (Freidenberg, 2007).

Pero para Roberts, *“El populismo es un estilo de liderazgo que moviliza a las masas de arriba hacia abajo, desafiando a la élite en nombre de un pueblo”* (Roberts, 2008).

El populismo concebido como una forma de gobierno con un fuerte liderazgo de un sujeto carismático, con propuestas de igualdad social y movilización, es decir una tendencia política que dice defender los intereses y aspiraciones del pueblo.

Un discurso populista, el que actúa y ejerce el poder es el líder de la organización quien actúa políticamente y a través de su discurso, busca persuadir a sus receptores destacando positivamente las acciones propias y negativamente las de los rivales.

Discurso populista

Si el discurso desde la perspectiva política es un fenómeno de carácter netamente político, que busca captar la voluntad de los electores a través del convencimiento discursivo del discurso populista, pronunciado o descrito por un líder (político) en contra de su adversario político.

En este sentido un discurso populista es un discurso político. Como lo señala Laclau, *"El líder populista actúa políticamente y, a través de su discurso, busca persuadir a sus receptores destacando positivamente las acciones propias y negativamente las de los rivales"* Althusser, Laclau (1978).

Siguiendo a Althusser, Laclau (1978) propuso que *"los discursos políticos constituyen a quienes los escuchan en sujetos específicos, de acuerdo con la forma en que son interpelados"*.

Con base a esta conceptualización los actores políticos populistas suelen identificar o apodar a sus seguidores con seudónimo como cámaras, compañeros, entre otros, que hace que sus seguidores empiecen a pronunciar y repetir involuntariamente ante otros seguidores como un calificativo que los identifica parte del líder político populista.

Dentro del análisis de Peruzzotti, un líder político populista con discurso de carácter populista es el pueblo quien trata de ejercer el gobierno, es por ello que *"La democracia populista defiende el derecho de las mayorías a imponerse políticamente sobre el resto de la sociedad a través del líder"* (Peruzzotti, 2008: 110).

Polarización política

El término polarización utilizado e interpretado en política, es considerado como un fenómeno que a través del cual la opinión pública o ideología de movimientos, organizaciones políticas se dividen en dos extremos contrapuestos; desde otra perspectiva también se refiere a las fracciones extremas de un partido político que ganan espacio o apoyo dentro del mismo.

Para Hetherington, Marc J, lo define como *"una medida del apoyo del electorado a cierta figura política o posición"* Hetherington, Marc J.; Bruce I. Oppenheimer (Abril de 2007).

En las ciencias políticas se definen polarización principalmente de dos maneras. *“La primera de ellas consiste en una polarización general, a veces llamada polarización popular, que ocurre cuando las opiniones divergen hacia polos de distribución o intensidad. La otra forma es la polarización partidista, que sucede cuando el apoyo a una figura política o posición se diferencia de las líneas de su partido político, lo que en algunos países se conoce como personajes o grupos disidentes o «díscolos»”* Bernhardt, Dan; Stefan Krasa, Mattias Polborn (Enero de 2008).

Desde otra teoría *“La polarización se manifiesta como fragmentación social entre extremos antagónicos, que son rígidos en sus posturas y exigen adscripción a uno solo de ellos”* (Blanco & De la Corte, 2003). Pero para Silva, *“Este proceso es resultado de modificar intereses colectivos a partir de prácticas comunicativas que dirigen la mirada hacia una perspectiva homogénea y hegemónica que suele coincidir con la versión de élites en el poder”* (Silva, 2004).

Conceptualmente la polarización política es concebida como un fenómeno político que a través de sus militantes y adherentes se divide en dos extremos diferenciados, unos bajo una premisa y otros por situaciones de carácter ideológico.

Carlos de la Torres, hace una interpretación, que el Ecuador la voluntad ciudadana, crea intenciones de formar partidos o movimientos ideológicos con la participación de los sectores populares, pero que desconocen sus verdaderos intereses y las formas racionales del convivir político; Las élites políticas modernizantes asumen el papel de educadoras del pueblo ellas guiarán a los sectores populares hacia lo que entienden como el futuro racional y moderno de la historia del país sin respetar, ni tomar en consideración, las formas populares de hacer política.

La figura del líder populista cumple además una función crucial para las élites políticas renovadoras, ya que el líder populista y sus seguidores son vistos por sus oponentes, como la irracionalidad que se opone hacia la modernidad del país, impidiendo el progreso y desarrollo económico político de un estado. Estos líderes políticos populistas y que polarizan la política buscan que sus seguidores respeten su ideología sobre sus verdaderos intereses como dirigentes políticos que persiguen

Desde otra perspectiva el grado de polarización política de un movimiento o partido político es una variable clave para la polarización ya que cuantifica hasta qué punto la opinión pública se divide en dos extremos opuestos, con el afán de captar cuotas de poder y liderazgo.

La política pública de acceso a la educación superior.

Constitucionalmente, desde la expedición de la Constitución Política de la República del Ecuador del año 1998, en nuestro país ya se contemplaba las formas de acceso a la educación superior, en su *"Artículo 77.- El Estado garantizará la igualdad de oportunidad de acceso a la educación superior. Ninguna persona podrá ser privada de acceder a ella por razones económicas; para el efecto, las entidades de educación superior establecerán programas de crédito y becas. Ingresarán a las universidades y escuelas politécnicas quienes cumplan los requisitos establecidos por el sistema nacional obligatorio de admisión y nivelación"* (Constitución de la República del Ecuador: 1998).

A partir del año 2008, con la expedición de la nueva Constitución de la República del Ecuador, se dispone la creación del sistema de ingreso a las universidades públicas del país, pero esta vez el mandato fue acompañado de leyes y reglamentos que sustentaron el proceso y que se lo empezó a aplicar por mandato constitucional, aplicado desde el Gobierno de Rafael Correa, quien gobernó el Ecuador desde el año 2007 hasta el 2017, que duro su último periodo presidencial.

De acuerdo a la Ley de Educación Superior, la nueva política debe observar el principio de igualdad de oportunidades, el mérito y la capacidad. Es decir la igualdad, es descrita como *"la acción de nivelar el terreno de juego de tal manera que las circunstancias como el género, la etnia, la raza, el lugar de nacimiento, o el entorno familiar, que están fuera del control personal, no ejerzan influencia sobre las oportunidades de vida de una persona"* (Paes de Barros, y otros 2008, 16).

Los mensajes y discursos expuestos por los candidatos en los diferentes medios de comunicación nacional e internacional, y a través de los ciberespacios como parte de una ciberpolítica realizada por los candidatos nos hace alusión a los mensajes respecto a la educación superior, es así que el candidato Andrés Arauz, de la alianza UNES nos dice en uno de sus discursos:

"...Para hacer realidad el sueño de un país realmente innovador, es fundamental volver a poner el centro de la transformación a la educación. Necesitamos garantizar un acceso gratuito, democrático y universal a una educación superior pública, pertinente y de altísima calidad. Aumentaremos la capacidad del sistema público de educación superior para pasar de 750 mil a 1 millón 100 mil estudiantes.

La universalización de la educación superior, con gratuidad, calidad, pertinencia y justicia territorial, posibilitará que retomemos la senda de la transformación estructural de nuestro país trazada por la Revolución Ciudadana. Eso precisamente implica recuperar el futuro..." (Arauz, 2019)

Con el afán de captar el poder su mensaje y discurso referente a educación superior se convierte en un tipo de discurso populista al referirse simplemente con el término "democrático", tal como lo menciona Althusser, Laclau (1978), con este tipo de discurso a su oferta de campaña busca persuadir a sus receptores que en este caso son los adolescente bachilleres que buscan una opción de llegar a uno de los cupos universitarios, en el cual el candidato destaca las acciones realizadas por el ex presidente Correa referente a la educación superior.

En cambio al interpretar el mensaje de Guillermo Lasso expuesto en el debate presidencial Guillermo Lasso propone el libre acceso a la universidad, con un mensaje claro de:

"...Presentar una reforma para modificar la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) para reformar la Secretaría Nacional De Educación Superior, Ciencia Y Tecnología (Senescyt) y eliminar el requerimiento del Examen De Acceso A La Educación Superior (EAES). Dar libre acceso a la universidad y que trabajará para que exista también una universidad libre, es decir que las universidades se manejen de forma autónoma..." (Lasso, 2019)

Con este tipo de oferta de campaña el presidenciable es inducido a una oferta polarizada con el afán de captar la población objetivo direcciona su intención de voto y populista, porque pretende llegar a una mayor cantidad de electores, propuesta con el mismo objetivo que sus contendores basado en un libre acceso y la eliminación de la prueba de accesos a la educación superior.

La propuesta realizada por el presidenciable Yaku Pérez referente a la educación superior dice:

"...Reformar la Ley Orgánica de Educación Superior para garantizar la democracia y autonomía universitaria que elimine el examen de ingreso estandarizado y centralizado a la educación superior. Hay que respetar la meta nacional de aumentar sustantivamente la tasa de matrícula universitaria potenciando al mismo tiempo, realmente, la educación técnica y tecnológica. El aprendizaje ocurre durante toda la vida y no solo en las fases definidas por el sistema educativo..." (Yaku, 2019)

Esta propuesta y mantenida en sus discursos políticos al igual que su contendor hace alusión a una reforma a la ley, situación que desde el ámbito legal acarrea reformas constitucionales, al plantear la oferta de libre ingreso a la educación superior su oferta es de carácter populista, ya que legalmente para cumplir dicha oferta se requiere que sea tratado por la asamblea nacional, si la plantean en este sentido es con el afán de captar la intención de voto de este segmento de la población.

En conclusión las ofertas de campaña realizadas por los candidatos objeto de análisis son de carácter populistas, llegan con un mensaje, discursos a sus elocuentes inconsistente que carece de hacedero legal que respalde tal propuesta, el único afán es buscar el poder con el voto de este sector poblacional.

RESULTADOS

Para interpretar y entender las ofertas de campaña realizadas por los candidatos presidenciales es primordial analizar los siguientes datos estadísticos obtenidos desde la Secretaría Nacional de Educación Superior Ciencia y Tecnología (Senescyt). La institución para el segundo semestre del 2019 ofertó 2 159 carreras en las instituciones de educación superior.



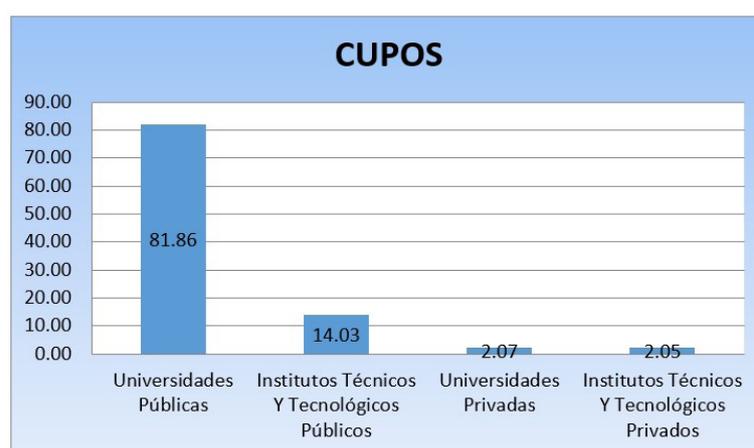
Fuente: Senescyt, septiembre 2019

Según datos del Ministerio de Educación para el periodo de análisis en el Ecuador se contaba con 172 200 bachilleres graduados en todo el Ecuador pero de ese total tan solo 170 000 bachilleres lograron participar en la prueba de admisión para el periodo académico 2020. En agosto de 2019, a través de la Senescyt se informó la cantidad de cupos disponibles conforme al siguiente detalle:

INSTITUCIÓN	CUPOS	porcentaje
Universidades Públicas	75433	81,86
Institutos Técnicos Y Tecnológicos Públicos	12924	14,03
Universidades Privadas	1904	2,07
Institutos Técnicos Y Tecnológicos Privados	1885	2,05
total	92146	100,00

Elaborado por: Eduardo Felicito

El total de cupos disponibles tanto en instituciones publicas como privadas de educacion superiro son 92146 cupos disponibles.



Elaborado por: Eduardo Felicito A.

Del total de cupos disponibles para los bachilleres poder acceder a la educación superior las universidades públicas del Ecuador cuentan con 75433 cupos lo que representa el 81,85% del total de la oferta de cupos, pero en relación al total de bachilleres graduados con el total de cupos disponibles, para educación superior solo se cuenta con una capacidad de 54% de aspirantes a acceder a un cupo universitario.

DISCUSIÓN

Los candidatos presidenciales, previo a realizar su oferta de campana y emitirla a través de los discursos en los diferentes ciberespacios, medios de comunicación televisiva nacional e internacional, debieron analizar e interpretar la información disponible respecto de la problemática, y la base legal que les permita realizar las reformas correspondientes a la Ley Orgánica de Educación Superior, con el afán de que sus ofertas de campana y sus ofrecimientos hacia la población objetivo no se convierta de demagoga es decir en una oferta populista y polarizada que solo busca captar esa población que le permita llegar al poder.

Los candidatos al realizar su oferta con discursos populistas descuidaron y perdieron de vista lo que señala la Constitución de la República del Ecuador respecto a educación superior, los candidatos presidenciales realizan un discurso polarizado y populista, con el afán de captar la población objetivo que les permitan llegar al sillón presidencial.

CONCLUSIONES

- Al analizar los tres discursos realizados por los candidatos presidenciales todos conciben en un concepto de populismo, discursos direccionados hacia la población que busca ser parte de la educación superior en el Ecuador, Andrés Arauz con un mensaje claro de gratuidad en la educación superior, y los otros dos candidatos con su afán de realizar reformas a la Ley para una educación superior inclusiva y abierta.
- Polarizar el discurso basados en ofertas demagógicas, son las estrategias que los candidatos utilizaron, al hacer conjeturas fuera de la norma legal, que a la final se traduce en un discurso populista.

BIBLIOGRAFÍA

- Abramowitz Al. (2006), Disconnected, or joined at the hip? See Nivola&Brady 2006, pp. 72–85
- ACHDUT, L., C. ALMASI, N. FOGEL, I. FRIEDMAN y D. ROMANOV (2009). Do parents make school districts more polarized? A GIS Study of one Israeli City Conferencia dictada en la Bar-Ilan University, Israel. [Links]
- ALEGRE, M.A., R. BENITO e I. GONZALEZ (2008). "Procesos de segregación y polarización escolar: La incidencia de las políticas de zonificación escolar", Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado 12(2).
- ALESINA, A. y E. ZHURAVSKAYA (2010). "Segregation and the Quality of Government in a Cross Section of Countries", American Economic Review 101(5), pp. 1872-1911.
- ALESINA, A., W. DEVLEESCHAUWER, S. EASTERLY, R. KURLAT y R. WACZIARG (2003)."Fractionalization", Journal of Economic Growth 8, pp. 155-194.
- ALLEN, R. y A. VIGNOLES (2006). What should an Index of School Segregation Measure? Institute of Education. University of London.
- ANDERSON, G. (2010). "Polarization Measurement and Inference in Many Dimensions: A Note", Working Paper 414. University of Toronto. Department of Economics.
- ANSART, P. 1983. Ideología, conflictos y poder. México: Premiá
- ARAVENA, A. y D. NUÑEZ (2009). El renacer de la huelga obrera en Chile. El movimiento sindical en la primera década del siglo XXI. Aravena, A. y D. Nuñez (Editores), Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz-LOM. Santiago.
- Bernhardt, Dan; Stefan Krasa, Mattias Polborn (Enero de 2008). «Political Polarization and the Electoral Effects of Media Vías». CESifo Working Paper Series No. 1798
- Blanco, A., & De la Corte, L. (2003). Psicología social de la violencia: introducción a la perspectiva de Ignacio Martín-Baró. In Poder, violencia e ideología (pp. 9-62). Trotta.
- EAGLETON, T. 1997. Ideología, Barcelona: Paidós.

- ERIBON, D. 1982. Entrevista con Pierre Bourdieu. Periódico Libération, 19 de octubre.
- FREIDENBERG, Flavia (2007). La tentación populista: una vía al poder en América Latina, Madrid, Editorial Síntesis.
- GIMÉNEZ, G. 1983. El análisis del discurso político-jurídico. Capt. V de Poder, Estado y Discurso. México: UNAM.
- GIMÉNEZ, G. 1989. Discusión actual sobre la argumentación. Revista Dis Curso, No. 10, sept-dic. (C.C.H- UNAM México).
- Hetherington, Marc J.; Bruce I. Oppenheimer (Abril de 2007). The Discounted Voter: Polarization at the Congressional District Level
- LACLAU, Ernesto (1978). Politics and ideology in marxist theory, Londres, Verso.
- LACLAU, Ernesto (2006). "La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana", Nueva Sociedad, No 205, 56-61.
- LACLAU, Ernesto (2009). La razón populista, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Paes de Barros, Ricardo, Francisco Ferreira, José Molinas, y Jaime Saavedra. 2008. Midiendo la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe. Washington, DC.: Mayo I Ediciones S.A.
- PERUZZOTTI, Enrique (2008). "Populismo y representación democrática", en DE LA TORRE, Carlos y PERUZZOTTI, Enrique (eds.) El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina, Quito, FLACSO, 55-73.
- ROBERTS, Kenneth (2008). "El resurgimiento del populismo latinoamericano", en DE LA TORRE, Carlos y PERUZZOTTI, Enrique (eds.) El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina, Quito, FLACSO, 55-73.
- Silva, C. (2004). Dos veces otro: polarización política y alteridad. Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales, 10(2), 129-136.
- VERÓN, E. 1987. La palabra adversativa. En E. Verón et al., El Discurso Político. Buenos Aires: Hachette.

WEYLAND, Kurt (2001). "Clarifying a contested concept: populism in the study of Latin American politics", *Comparative Politics*, Vol. 34, No.1, 1-22.

REVISTA POLÍTICA Y POLÍTICAS

1° Edición