



REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD
Y SU INFLUENCIA EN LA GOBERNABILIDAD
DURANTE EL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

**REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

TEMA: EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD Y SU
INFLUENCIA EN LA GOBERNABILIDAD DURANTE EL GOBIERNO
DE RAFAEL CORREA

AUTOR: SOLANO CARPIO, DAYANARA NOELLY

DOCENTE REVISOR: Mg. BORIS RAÚL OCHOA ORDÓÑEZ

1º EDICIÓN, marzo 2022

LOJA -ECUADOR

UNA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DESDE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS CON MENCIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

TEMA: EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA GOBERNABILIDAD DURANTE EL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

AUTORA: DAYANARA NOELLY SOLANO

Introducción:

La revista académica – estudiantil Política y Políticas, se constituye en un aporte de los estudiantes de la maestría en ciencias políticas con mención en políticas públicas de la UTPL para la comunidad, cada uno de los artículos aquí propuestos, tocan temas actuales y relevantes en el campo de las ciencias políticas y las políticas públicas.

Invitamos al lector a revisar alguno de los artículos propuestos entre los 19 temas que propone esta primera edición de la revista digital política y políticas 2022.

Equipo Editor:

Mgts. Boris Raúl Ochoa Ordóñez.

Mgts. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Docentes revisores:

Mg. Boris Raúl Ochoa Ordóñez

Phd. Shura Rosero Cartagena.

Mg. Israel Celi Toledo

PhD. Maria Luiza de Castro Muniz

Mg. Alba Lucia Yama

Mg. Pablo Ruiz Aguirre

Mg. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Mg. Jenny Lorena Ojeda Chamba.

Mg. Santiago Pérez Samaniego

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

Primera edición / 19 artículos /marzo de 2022.

Índice

Resumen	5
Introducción	5
Desarrollo de contenidos	7
Planteamiento del problema	7
Objetivo y preguntas de investigación	7
Justificación del problema	8
Revisión bibliográfica	9
Antecedentes de la investigación	10
Metodología	12
Resultados	13
Discusión	17
Conclusiones.....	29
Bibliografía.....	31

Resumen

El objetivo general de este trabajo de investigación es analizar la nueva institucionalidad adoptada durante el gobierno del ex presidente Rafael Correa. Se analiza también la creación de lagunas de las principales instituciones que aplanaron el terreno para asegurar una fácil gobernabilidad. Por último, se examina las principales políticas económicas y sociales y como estas incidieron en la estabilidad política de este gobierno, dejando así en claro la relación existente entre institucionalidad y gobernabilidad.

La metodología utilizada consistió en un análisis a través de enfoque cualitativo y es una investigación de corte descriptiva pues se encarga de caracterizar un fenómeno para esclarecer el origen del mismo.

Los principales resultados de esta investigación es que el gobierno de la Revolución Ciudadano inició su mandato cambiando la arena del juego (*Polity*) mediante la conformación de una Asamblea Nacional y la elaboración de una carta magna en donde se sientan las bases sobre las cuales gobernará. Además, se vale de la creación y modificación de instituciones que le aseguren un periodo presidencial estable.

Palabras claves

Institucionalidad, gobernabilidad, políticas, Correa.

Introducción

El progreso, crecimiento y desarrollo de un país depende de la calidad de sus gobernantes y de las decisiones políticas y económicas que estos adopten teniendo en cuenta el contexto en el que se desenvuelven, su historia, cultura, costumbres, características fortalezas y debilidades. No obstante, para que un gobernante pueda

desempeñar sus funciones correctamente es preciso que cuente con el respaldo no solo de sus votantes, sino también de los diferentes actores políticos, instituciones y niveles de gobiernos. He aquí la relación entre desarrollo, institucionalidad y gobernabilidad.

Sin embargo, Ecuador no ha sido precisamente un referente en estos aspectos a lo largo de su vida republicana. El descontento social e intervención extranjera ha puesto fin a un sin número de gobiernos dejando así al país en un perpetuo estancamiento económico, político, educativo y tecnológico.

Aun así, han existido varios hitos importantes que han marcado la historia del país. Uno de los más trascendentales y recientes es el gobierno del ex presidente Rafael Correa, el cual llegó al poder, entre otras cosas, gracias a sus propuestas redistributivas y a un discurso que prometía un cambio de matriz productiva y política que haría al país despegar hacia el tan ansiado crecimiento económico.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar la transformación y fortalecimiento institucional que el gobierno del economista Correa instaló en el Ecuador y que le permitió poner en marcha sus diferentes políticas públicas y económicas. En cuanto a los objetivos específicos, en primer lugar, estudiar el proceso de fortalecimiento institucional que desarrollo a través de la creación de nuevas instituciones. En segundo lugar, se busca analizar las principales políticas económicas y sociales que adoptó el expresidente Correa con el propósito de disminuir la pobreza, desigualdad e incentivar el crecimiento económico. Por último, una vez analizadas las instituciones y las políticas más importantes de este Gobierno se establece la relación existente entre institucionalidad y gobernabilidad.

En lo referente a la estructura del trabajo este se divide en cuatro capítulos; en el primer capítulo se presentan los preliminares, es decir, se establece el problema, la justificación y los objetivos del trabajo. En el segundo capítulo correspondiente al marco teórico se desarrolla el marco filosófico y los antecedentes de la investigación y se sientan las bases teóricas sobre las que se basal a investigación. En el tercer capítulo se detalla el marco metodológico empleado. Por último, en el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación y el análisis, interpretación y discusión de los mismos. Evidentemente el trabajo de investigación termina con las conclusiones obtenidas y las recomendaciones o sugerencias para el desarrollo de futuros trabajos.

Desarrollo de contenidos

Planteamiento del problema

Después del regreso a la democracia en 1979, la gobernabilidad ecuatoriana había sufrido una crisis sumando 12 presidentes en 28 años. Los golpes de estado y derrocamientos marcaron la historia del país hasta las elecciones del 2006 en las que el movimiento de la Revolución Ciudadana consolidó el poder político nacional (Paz y Miño, 2006)

Ese gobierno fue el más estable en la historia nacional manteniéndose en el poder durante 10 años gracias a la nacionalización de partidos políticos, es decir, a la homogeneidad del apoyo electoral, esto a través de la disminución de la importancia de temas locales en detrimento de los problemas nacionales y al alcance que logra determinado partido gracias al incremento de la movilidad social, espacial y el desarrollo tecnológico de la comunicación, además de la promesa de dejar de lado el neoliberalismo ortodoxo (Clark et al., 2015).

No obstante, no estuvo libre de inestabilidad política. Entró en conflicto con diferentes actores políticos como la policía nacional, la Unión Nacional de Educadores (UNE), la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), medios de comunicación, entre otros. Sufrió un intento de golpe de Estado, el 30S, y con la crisis económica del 2015 adoptó políticas impopulares provocando grandes manifestaciones (Vera y Llanos, 2016).

Culminado su mandato Correa ve cada vez más menguada su aceptación y fuerza política en el escenario nacional.

Objetivo y preguntas de investigación

Para resolver el problema expuesto en esta investigación se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo logró Rafael Correa articular un país que se caía a pedazos tras años de inestabilidad política y económica, desigualdad, pobreza y descontento social? ¿De qué manera obtuvo el apoyo de una enorme mayoría del país por tantos años? ¿Qué estrategias utilizó para poder dirigir el país? ¿El fortalecimiento institucional del correísmo permitió el desarrollo económico del país o se consolidó como un Estado patrimonialista y clientelar?

Y en base a estas preguntas se planteó el objetivo principal el cual es analizar la nueva institucionalidad adoptada durante el gobierno del ex presidente Rafael Correa.

Para conseguirse deseable se empieza estudiando el proceso de fortalecimiento institucional desarrollado durante el mandato de Rafael Correa a través de la creación de nuevas instituciones. Luego se examina las principales políticas económicas y sociales para disminuir la desigualdad y la manera en la que estas incidieron en la estabilidad política durante los 10 años de correísmo. Y finalmente se establece la relación entre institucionalidad y gobernabilidad que permitió la estabilidad política durante el gobierno de Rafael Correa.

Justificación del problema

Un país logra dejar de lado su condición de subdesarrollado y su papel periférico en la economía global, gracias a las decisiones económicas y políticas que toman sus mandantes. No obstante, para que los gobernantes puedan tomar estas decisiones es condición imprescindible una fuerte institucionalidad.

Fortín (2014) afirma que sin leyes no hay institucionalidad, porque de acuerdo a la constitución de la gran mayoría de países, estos están organizados bajo un gobierno de normas jurídicas preestablecidas y no bajo las órdenes de un hombre. Sin embargo, la historia ha demostrado que en el contexto Latinoamericano las dictaduras, intervenciones extranjeras y la inestabilidad política son quienes direccionan el futuro de un país.

Ecuador no ha sido la excepción a esta realidad en la región, la inestabilidad política y económica, la incapacidad de los gobiernos de turno para siquiera mantenerse en el poder, y menos aún para llevar a cabo sus planes transformadores y los continuos conflictos entre diferentes partidos políticos, organizaciones sociales, instituciones, empresas nacionales e internacionales y demás actores han marcado la historia nacional y relegado al país a una condición de proveedor de materias primas a nivel mundial (Badillo, 1994).

Finalmente, tras largos periodos de dictaduras y gobiernos inconclusos, sea por golpes de estado o atentados a la vida de los mandatarios, Ecuador consiguió un largo periodo de estabilidad política. Rafael Correa llegó al poder sucediendo a Alfredo Palacios, el cual a su vez tomó el lugar de Lucio Gutiérrez, quien precisamente fue derrocado el 13 de abril del 2005 en lo que se conoce como la Rebelión de los Forajidos (Acosta, 2005).

El ex presidente Correa se mantuvo en el poder por 10 años, convirtiéndose en el mandatario que más tiempo ha ocupado la banda presidencial de manera ininterrumpida. ¿Cómo logró Rafael Correa articular un país que se caía a pedazos tras años de inestabilidad política y económica, desigualdad, pobreza y descontento social? ¿De qué manera obtuvo el apoyo de una enorme mayoría del país por tantos años? ¿Qué estrategias utilizó para poder dirigir el país, e incluso implementar políticas poco populares sin levantamientos que terminaran con su presidencia?

Esta investigación se realiza precisamente para dar respuesta a estas interrogantes. A través de esta investigación se pretende aportar al estudio de la política ecuatoriana el análisis de cómo el ex presidente Correa sentó las bases sobre las cuales gobernaría por 10 años, esto con el propósito de convertir al Ecuador en un referente de desarrollo para la región y el mundo.

Se analizará a detalle la transformación de la arena política del Ecuador desde la creación de una nueva Constitución, así como de instituciones como la Asamblea Nacional, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), y el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS). De esta manera se proporcionará un análisis de la estrategia de gobierno aplicada desde el 2007 hasta el 2017, clara y en un lenguaje comprensible para futuros lectores, aún para quienes no estén familiarizados con el estudio de las ciencias políticas.

Revisión bibliográfica

En primera instancia para empezar a comprender el trasfondo y el aporte de esta investigación es importante empezar comprendiendo el concepto de institucionalidad. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe se entiende a la institucionalidad como el conjunto de normas que regulan el comportamiento de los actores políticos, las organizaciones, la calidad de las mismas, los modelos de organización y gestión, los arreglos institucionales y demás elementos políticos, sociales y económicos en la sociedad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL, 2000]).

Ninotshka Tam (2016), por su parte define a la institucionalidad como las reglas formales (decretos, reglamentos y leyes), y las reglas informales (procedimientos, normas de conducta morales o éticas, costumbres, tabúes, etc.) que tienen como objetivo limitar o condicionar el comportamiento y forma de actuar de las personas con el objetivo de maximizar la riqueza o el bienestar social.

Por otro lado, para Douglas North (1991), las instituciones son las restricciones resultado de la intervención del ser humano, y que tienen como finalidad limitar las interacciones políticas, económicas y sociales. Estas restricciones pueden ser formales o informales, entre las informales están los tabúes, sanciones, tradiciones y códigos de conducta propios de la cultura. Por otro lado, las reglas formales incluyen: la constitución, leyes, decretos, derechos de propiedad etc., como podemos ver Tam se basó en las definiciones de North para crear la suya propia.

Además, entre los aspectos a resaltar en lo que se refiere a institucionalidad está la identificación y reconocimiento de los actores de la política social, y la manera en la que se organiza el actor principal, el Estado (Franco, 2010). La institucionalidad permite también incrementar la competitividad y promueve el crecimiento y desarrollo económico de un país, ya que influye de manera directa en las políticas públicas de un país y en la relación entre los ciudadanos y las empresas, relaciones que según North se enmarcan en las "reglas del juego" como lo son; el Código del Comercio, el Código Judicial, Código Civil, Código Fiscal, Código Penal, Código de Trabajo, entre otros (Tam, 2016) (Franco, 2010; Tam, 2016).

Resumiendo, se entiende a la institucionalidad como las reglas del juego, las restricciones a las que se somete una sociedad y cada uno de sus agentes políticos, económicos y sociales con el propósito de crear orden y reducir la incertidumbre del intercambio.

Antecedentes de la investigación

A lo largo de su historia republicana la mayoría de países de la región ha experimentado crisis políticas como conflictos regionales, dictaduras, golpes de estado e intentos fallidos de los mismos, intervenciones extranjeras, entre otras. Es por esto que no es de extrañas que los países latinoamericanos compartan los mismos problemas de inestabilidad política y débil institucionalidad, problemas que sin duda afectan su gobernabilidad y la aplicación de políticas públicas que mejoren las condiciones de cada país.

De igual manera estos países sin duda establecieron de formas parecidas un proceso de reconstrucción o mejoramiento de su institucionalidad. Es por esto que, desde el análisis de estos procesos de fortalecimiento institucional, a continuación, se detallan algunos casos de estudio más representativos en Latinoamérica.

En primer lugar, esta Elva Dionisio con su estudio "Efecto de la institucionalidad en el crecimiento económico del Perú 1998-2018". Ella basa su teoría en los trabajos

de Acemoglu, Johnson y Robinson, los cuales señalan que la institucionalidad es una variable fundamental en las diferencias del crecimiento económico entre países. Este trabajo también contribuye a que el gobierno central del Perú pueda implementar nuevas reglas del juego que permiten crear instituciones eficientes que generen confianza y optimicen los recursos (Dionisio, 2021).

En cuanto a los resultados de la investigación, efectivamente muestran que la institucionalidad tiene un efecto positivo en el crecimiento económico del país. Además, un hallazgo interesante en este trabajo es que los indicadores de eficiencia de la democracia y el estado de derecho tienen un efecto negativo en el crecimiento económico del país, esto debido a que Perú carece de un sistema político que promueva el Estado de Derecho. De igual manera el sistema judicial de este país no funciona de manera adecuada debido al alto grado de corrupción. En definitiva, este trabajo concuerda con la teoría que afirma que una eficiente institucionalidad es una variable determinante para el crecimiento económico de un país (Dionisio, 2021).

Un segundo trabajo es, "Institucionalidad, pobreza y política en el Perú" de Alberto Adrián (2005). Este trabajo se cuestiona por qué en algunas democracias latinoamericanas el Estado hace cumplir la ley de forma desigual, y si acaso esto se debe a su diseño institucional o a determinadas características sociales.

Para dar respuesta a estas interrogantes el autor empieza citando a Przeworski (1999) quien señala que las instituciones políticas son los principales mecanismos de control sobre los gobernantes, es decir, son estas instituciones los mecanismos por los cuales los ciudadanos ejercen control sobre el gobierno y cuando estos mecanismos fallan, entonces la aplicación de las leyes se produce de manera desigual.

Por último, Adrián (2005) también señala que la persistencia y el incremento de la pobreza, la informalidad y la desigualdad genera hoy en día grandes crisis políticas y de gobernabilidad las cuales han provocado que algunos presidentes no puedan concluir los mandatos para los cuales fueron electos. Esto debido a que factores como la pobreza y la desigualdad hacen que sea más difícil representar y gobernar este tipo de sociedades.

Finalmente, otro trabajo relacionado con el tema de investigación es el realizado por Delfino Vargas y José González (2018) titulado "El efecto de las instituciones en el crecimiento económico de América Latina" en el que los principales resultados de esta investigación son: en primer lugar, en los países latinoamericanos la calidad

regulatoria es significativa para explicar el crecimiento económico puesto que estos resultados son una herramienta importante para los tomadores de decisiones en cuanto a políticas públicas. Se revela una relación directa entre la competitividad y el crecimiento económico de tal manera que la disminución en la cantidad de regulaciones y controles burocráticos para poner en marcha empresas serían un factor importante para promover un adecuado ambiente empresarial, y América Latina es una región con exceso de regulaciones y corrupción, lo que preocupa a los inversionistas a la hora de invertir su capital (Vargas y González, 2018).

Otro resultado encontrado por Vargas y González (2018), está relacionado con el control de la corrupción. En Latinoamérica existen varios factores que engendran corrupción tales como: leyes engorrosas, superposición de responsabilidades en los diferentes organismos gubernamentales, debilidad en las instituciones fiscales y de control, sistemas judiciales ineficientes, controles débiles, falta de voz para aquellas personas menos favorecidas y con poca representatividad política, entre otros. En fin, la corrupción causa profundos daños a la estabilidad de las instituciones, erosiona el estado, afecta el crecimiento económico y la competitividad (Parker et al., 2004), es así que, los países más corruptos presentan menores índices de crecimiento económico. Finalmente la autora recomienda que en América Latina se deben fortalecer las instituciones relacionadas a la gobernanza (Parker et al., 2004; Vargas y González, 2018).

Metodología

La investigación que se desarrolla es de corte descriptiva, pues consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el objetivo de establecer el origen y la forma de su estructura o comportamiento (Arias, 2006). En otras palabras, en este tipo de investigación "se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio" (Salkind, 1998, p. 11) (Arias, 2006; Salkind, 1998).

Además, la investigación científica se divide en dos: Investigación correlacional, cuyo objetivo es determinar el grado de relación no causal entre dos o más variables para saber cómo se puede comportar una variable dependiendo del comportamiento de sus variables relacionadas. Y la segunda, Estudios de medición de variables independientes, cuya misión es observar y cuantificar la modificación de las características de un grupo sin tener que establecer una relación entre estas. En

otras palabras, cada variable se analiza de forma independiente, por lo tanto, en este tipo de investigaciones no se formula hipótesis, no obstante, es evidente la presencia de variables (Arias, 2006). En este trabajo de investigación se usará, por lo tanto, la investigación descriptiva de estudios de medición de variables independientes.

En lo que a la hipótesis hace referencia, al ser la investigación cualitativa y descriptiva no precisa de la elaboración de hipótesis. Sin embargo, sí que se analizan variables, pero se lo hace de forma independiente.

La técnica que más se adapta a la investigación es la técnica de investigación documental. Esta técnica se basa en la búsqueda, análisis, crítica e interpretación de información secundaria (Arias, 2006). Por lo tanto, se realizará un análisis exploratorio de fuentes como artículos científicos, libros, papers, revistas científicas, informes económicos, bases de datos, documentales, tesis, informes de investigación, boletines, publicaciones periódicas en línea, informes estadísticos, informes socioeconómicos, grupos y foros de discusión y difusión científica, etc.

Por último, sobre los instrumentos, en las investigaciones cualitativas la recolección de datos está encaminada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. Es por esto que el investigador es el principal instrumento de recolección de información, si bien se ayuda de diferentes técnicas que se desarrollan a lo largo del estudio, no se inicia la recolección de datos con instrumentos preestablecidos, más bien el investigador empieza a aprender a través de la observación y descripción de los participantes y crea formas para registrar los datos que va obteniendo a medida que avanza de la investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Resultados

Ecuador se ha caracterizado por la heterogeneidad en cada uno de sus aspectos. Su historia republicana esta colmada de conflictos, lucha de intereses, incertidumbre, acuerdos truncados, pactos inconclusos y victorias amargas que han sido siempre acompañadas de su conflictiva situación política. Fue esta constante crisis política la que por muchos años hizo el gobernar una tarea titánica, al punto de que muchos de los gobernantes no pudieron culminar sus mandatos.

Este desfile de gobiernos truncados llegó a su final en el año 2007 cuando el economista Rafael Correa llegó a Carondelet y emprendió en la tarea de fortalecer y crear instituciones fundamentales que le asegurarían una fácil gobernabilidad y adecuada implantación de políticas sociales y económicas. A continuación, se profundiza en las principales instituciones que permitieron al ex presidente Correa cumplir con su agenda política y establecerse como el gobierno más estable en la historia del Ecuador.

- *Asamblea Nacional y nueva constitución*

El 15 de abril del 2007 mediante Consulta Popular el 81,71% de los votantes aprobaron que se convoque e instale una Asamblea Nacional Constituyente de plenos poderes para que transforme el marco institucional del Estado y elabore una nueva Constitución la cual fue también sometida a referéndum aprobatorio (Castro, 2007).

La Carta Magna aprobada en el 2008 afirmó la soberanía popular y nacional, fortaleció al Estado, realizó reformas de régimen político e introdujo orientaciones para un nuevo modelo de desarrollo bajo la noción del *sumak kawsay*. Además, esta nueva Constitución acordó una hoja de ruta para reformar las funciones del Estado y el sistema político (Ortiz, 2010).

Entre las diferentes normas establecidas en esta nueva arena política, la Constitución incorporó en sus hojas la reelección inmediata dejando atrás el criterio de alternabilidad que estuvo vigente durante el último siglo como norma fundamental en el país. Rafael Correa promovió esta decisión en un momento en que la mayoría de los países de la región también la adoptaban, de manera que se encontró con un clima favorable para su aprobación. De esta manera tras cuatro años de vigencia de la nueva Constitución política se puede ver como la cláusula de reelección presidencial determina en buena medida, la permanencia política del líder en los regímenes presidencialistas. (Tremínio, 2014)

El 15 de enero de 2011 el ex presidente Correa cumplió los cuatro años de Gobierno para el que fue electo. Sin embargo, de acuerdo a la disposición de reelección de la nueva Constitución, en esa fecha se cumplieron apenas 17 meses del que se considera su primer periodo presidencial. Este hecho, que a primera vista parece secundario, deja ver el entramado de la situación de indefinición que la denominada revolución ciudadana planeó para en principio facilitar la gobernabilidad y asegurar

la continuidad de su mandato, y deja también ver el complejo y azaroso carácter del proceso (Pachano, 2012).

Así la promulgación de la nueva Constitución política fue el punto de partida del proyecto político de Rafael Correa habiendo cambiado las reglas del juego del mandato presidencial. De manera que más allá de resolver antiguos problemas de gobernabilidad, la nueva Carta Magna buscó generar una posición cómoda para poder ejecutar el programa del presidente concentrando así el poder en el líder ya que "Todo el proceso de toma de decisiones inicia y termina en el despacho del presidente de la República" (Basabe, 2009, p. 397). Evidenciando el carácter personalista del gobierno y el primer paso en su proceso de fortalecimiento de la institucionalidad hacia una fácil gobernabilidad (Treminio, 2014) (Basabe, 2009; Treminio, 2014).

- *Consejo de Participación Ciudadana u Control Social (CPCCS)*

En el marco del fortalecimiento institucional, una de las propuestas del gobierno para mantener la confianza de la ciudadanía fue asegurar el incremento de la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la imposición de sanciones. En este contexto, una de las figuras claves de participación establecida por la nueva carta magna fue el Consejo de Participación ciudadana y Control Social (CPCCS). Este organismo estaba compuesto por ciudadanos voluntarios propuestos por el electorado y organizaciones sociales, más no por partidos políticos, y sin participación del poder legislativo (Stefanoni, 2012).

El principio del control social está arraigado a lo largo de toda la Constitución, y para su correcto funcionamiento se necesita de mecanismos como: las veedurías, observatorios y demás mecanismos de rendición de cuentas. La creación de CPCCS y de los mecanismos antes mencionados son el resultado de las posiciones que, en el proceso constituyente, destacaron la necesidad de incrementar la participación ciudadana directa en la vigilancia, e incluso en la sanción de representantes y funcionarios públicos que no estuvieran cumpliendo sus funciones o incurrieran en actos corruptos, quedando así consignado el rol fiscalizador de la ciudadanía en esta nueva institución (Ramírez, 2012).

Como se mencionó, entre los principales objetivos del CPCCS estaban el promover el ejercicio de los derechos de participación y control social en la administración pública, la lucha contra la corrupción, la promoción de la transparencia

y designación de las autoridades que correspondan de acuerdo a la Constitución y la Ley, de esta manera se fortalecería la democracia en el país. No obstante, este discurso de participación se vio afectado ya que la entidad quedó a merced de la voluntad del ejecutivo debido a su injerencia y dejó así de lado la posibilidad de cualquier tipo de independencia y autonomía de la institución menguando así su credibilidad y legitimidad ante los ecuatorianos. (Páez y Rodríguez, 2018).

- *Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES)*

La planificación en el Ecuador nace en la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (Junapla) creada en 1954 y que siete años después, se declaró como organismo asesor del poder público (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES], 2012). No obstante, el 22 de febrero del 2007 mediante decreto ejecutivo No. 103, se fusionó el Consejo Nacional de Modernización del Estado (CONAM) y la Secretaría Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SODEM), a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), estableciéndose así un solo organismo administrados y coordinador del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP) para la planificación del desarrollo del país (SENPLADES, 2007) (SENPLADES, 2012; SENPLADES, 2007).

La Senplades es la entidad encargada de la formulación del Plan Nacional de Desarrollo, que es el que orienta la inversión pública y las transformaciones institucionales necesarias para alcanzar el buen vivir. Esta entidad tiene como misión el diseño de políticas públicas que articulen las dimensiones sectoriales y territoriales, estableciendo objetivos nacionales basados en procesos de información, investigación, capacitación, seguimiento y evaluación (SENPLADES, 2012). En consecuencia, es probablemente una de las instituciones más importantes para el desarrollo y ejecución de todo el plan de gobierno en el que un mandatario basa su propuesta para llegar al poder.

En su gobierno Rafael Correa promulgó fervientemente la idea de desconcentración del Estado. La Constitución del 2008 en su artículo 279 establece que el sistema nacional descentralizado de planificación participativa organizará la planificación para el desarrollo. El sistema se conformó por un Consejo Nacional de Planificación que integraba los diferentes niveles de gobierno, con participación ciudadana, tenía una secretaría técnica que lo coordinaba y los consejos de planificación de los gobiernos autónomos descentralizados estaban presididos por sus máximos representantes (SENPLADES, 2013).

Esta descentralización del poder daba a los gobiernos locales mayor autonomía, apoyo, recursos y asesoría para emprender en proyectos e implementar políticas que aprovechen las características de los territorios, con este modelo los ciudadanos tendrían contacto directo con sus representantes para hacerles conocer sus necesidades. Esta imagen de gobierno accesible incrementó mucho la popularidad y aceptación del gobierno de Correa facilitando así la tarea de gobernar y mantenerse en el poder.

Lamentablemente esta descentralización y articulación de competencias del gobierno central a los diferentes niveles de gobierno (regional, provincial, parroquial y local) no se desarrolló con el éxito que se esperaba en un principio. Esto debido a la superposición de competencias entre un nivel de gobierno y otro. Y con esta falta de claridad en cuanto a las competencias de cada nivel de gobierno las autoridades no cumplan con sus responsabilidades, pues cada quién las atribuía a la autoridad de otro nivel y al final del día, nadie tomaba la responsabilidad de la política o proyecto inconcluso.

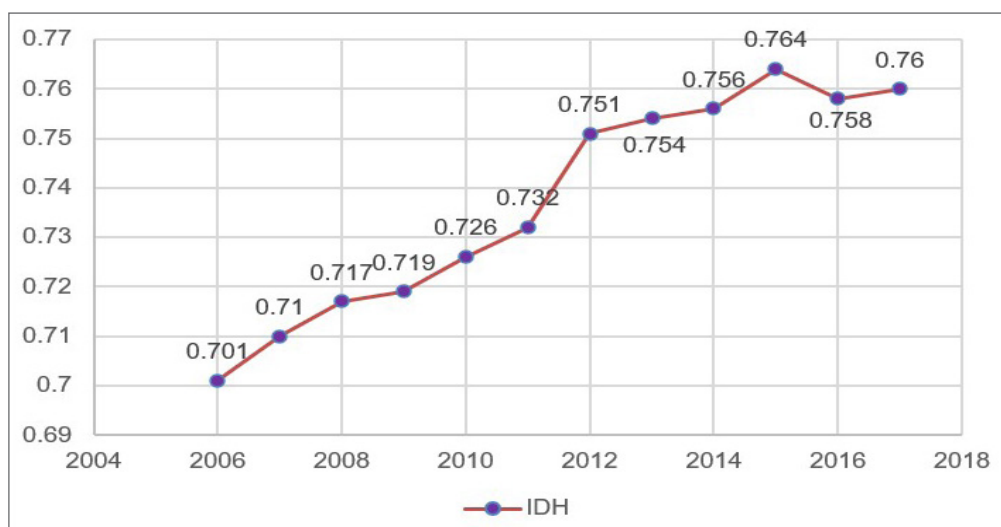
Discusión

Por otro lado, la permanencia del ex presidente Correa en el poder, así como la relativa calma con la que gobernó en la mayoría de su mandato no solo se debe a las acciones que tomó en pro de fortalecer la institucionalidad del país. Si no, al contento y respaldo que la ciudadanía le mostraba al ver mejoradas sus condiciones de vida producto de sus decisiones políticas. Para entender estas mejoras en el bienestar social se analizan las siguientes políticas e indicadores políticos, económicos, sociales e institucionales.

- Indicadores sociales

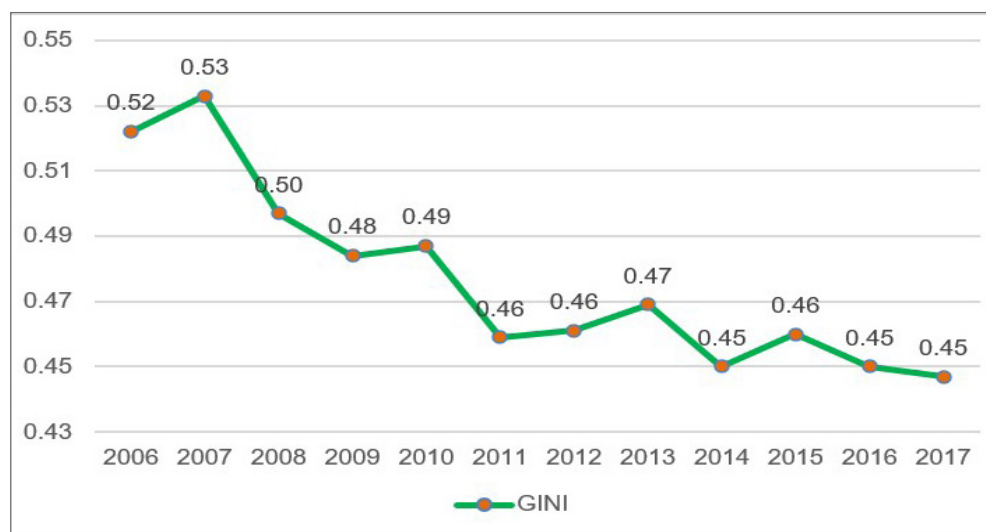
Programas sociales como “Aliméntate Ecuador”, “Hilando el Desarrollo”, “Nutriendo el Desarrollo”, aumentos a al Bono de Desarrollo Humano (BDH) así como la creación del Bono de la Vivienda y microcréditos para la educación y el emprendimiento mejoraron significativamente la calidad de vida de los ecuatorianos como se puede evidenciar en el Gráfico 1 a través de la evolución del Índice de Desarrollo Humano (IDH), o el Gráfico 2 con el índice de gini.

Gráfico 1. Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2006-2017



Nota: (Expansión, 2017)

Gráfico 2. Índice de Gini 2006-2017

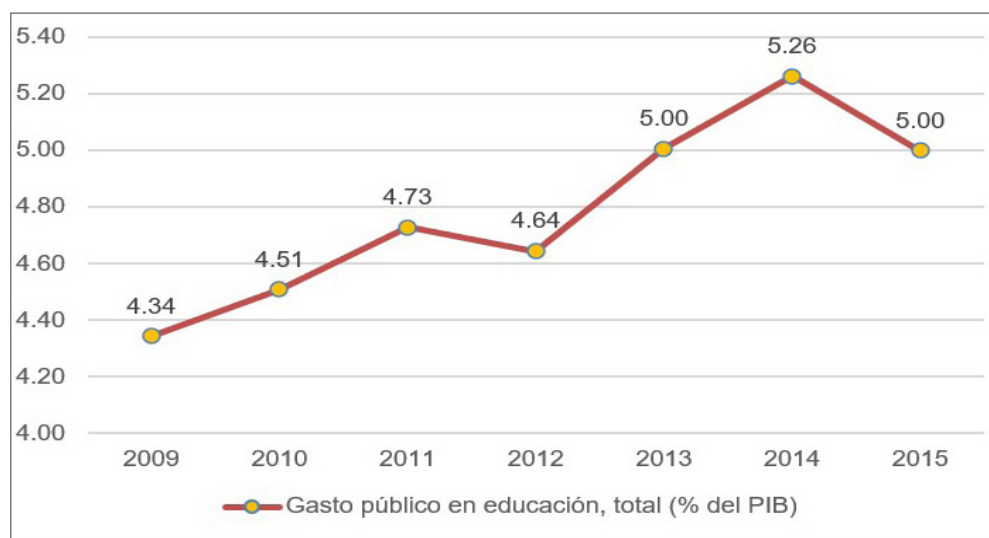


Nota: (Banco Mundial, 2021; Index Mundi, 2018)

Es imperativo señalar que durante este gobierno se percibieron la mayor cantidad de ingresos producto de la explotación petrolera en la historia del Ecuador. El gobierno contó en el 2008 con el ingreso mensual más alto en todo el periodo, este enorme ingreso de dinero en las arcas del Estado permitió mantener una fuerte y constante inversión en el sector público.

Esta inversión de dinero en el sector públicos se puede evidenciar en el Gráfico 3 que muestra la evolución del gasto público en educación como porcentaje del PIB, es interesante que mientras en el año 2000 este indicador apenas llegaba al 1,15% del PIB, en el 2014 llegó a su máximo de 5,26% dejando en claro la significativa mejora que tuvo ente sector en este periodo presidencial.

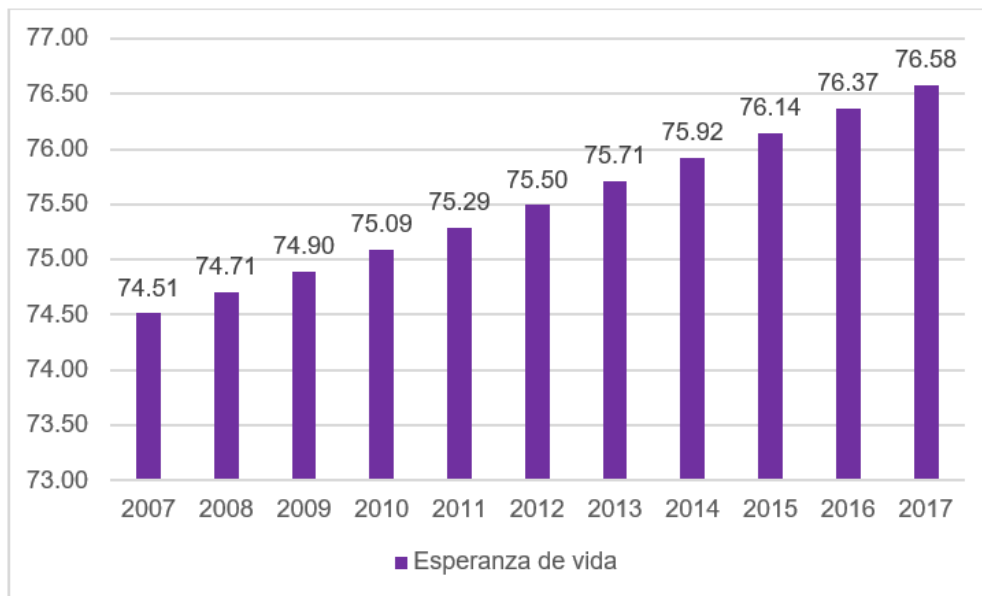
Gráfico 3. Gasto público en educación, total (% del PIB) 2007-2015



Nota: (Banco Mundial, 2021)

La inversión pública no se limitó a la educación, el sector de la salud también se bien enormemente beneficiado, el presupuesto asignado a infraestructura hospitalaria la esperanza de vida de las personas en este periodo aumentó a los 76 años. Como se puede ver en el Gráfico 4 al inicio de este gobierno la esperanza de vida oscilaba en los 74 años y al finalizar aumentó dos años más (Banco Mundial, 2021).

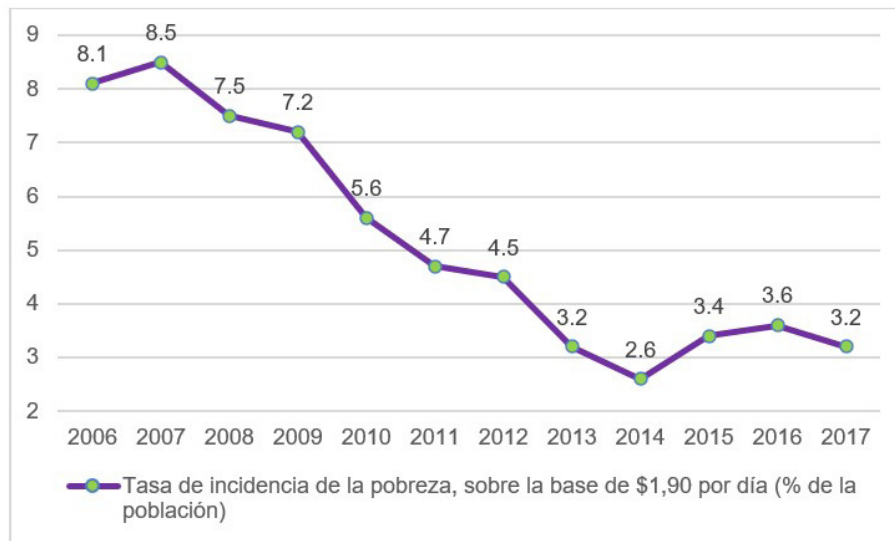
Gráfico 4. Esperanza de vida 2007-2017



Nota: (Banco Mundial, 2021)

Por último, como se puede ver en el Gráfico 5 la tasa de incidencia de pobreza evidenciaba que en el año 2007 existía un 8,5 % de la población (1.215.207,09 millones de personas) que vivía con menos de \$ 1,90 al día, este indicador en 2017 disminuyó a un 3,6% de la población total (604.272,816 mil personas), esto gracias a políticas de redistribución como el BDH, el alza de las pensiones jubilares en sectores como el campesino, la remuneración al trabajo doméstico para las amas de casa, etc. (Banco Mundial, 2021).

Gráfico 5. Tasa de incidencia de la pobreza 2006-2017



Nota: (Banco Mundial, 2021)

- Indicadores económicos

Entre las principales políticas destinadas a mejorar la situación económica del país estuvo mejorar la gestión de la deuda pública considerando que el problema de la caja fiscal no es la solvencia sino la falta de liquidez. De esta manera se emprendió un plan de reestructuración de la deuda pública con el fin de disminuir la presión a corto plazo de la amortización de la misma y bajar el peso de deuda con relación al Presupuesto General del Estado y al PIB (Jácome, 2007).

En el Gráfico 6 se puede ver la evolución de la deuda externa acumulada como porcentaje del ingreso nacional bruto (se usó este indicador debido a la disponibilidad de datos). Se evidencia que en el año 2007 la deuda externa representaba el 43,10% del INB pasando así el techo del 40% normalmente permitido. Gracias a diferentes renegociaciones con los acreedores e incluso al declarar parte de la deuda como ilegítima, este margen se redujo muchísimo en los siguientes años, llegando a su mínimo en el año 2012 con un 18,77% del INB. No obstante, a partir de este año este índice comienza a crecer tan rápido como descendió y al final de su mandato la deuda externa terminó representando el 40,41% del INB (Banco Mundial, 2021).

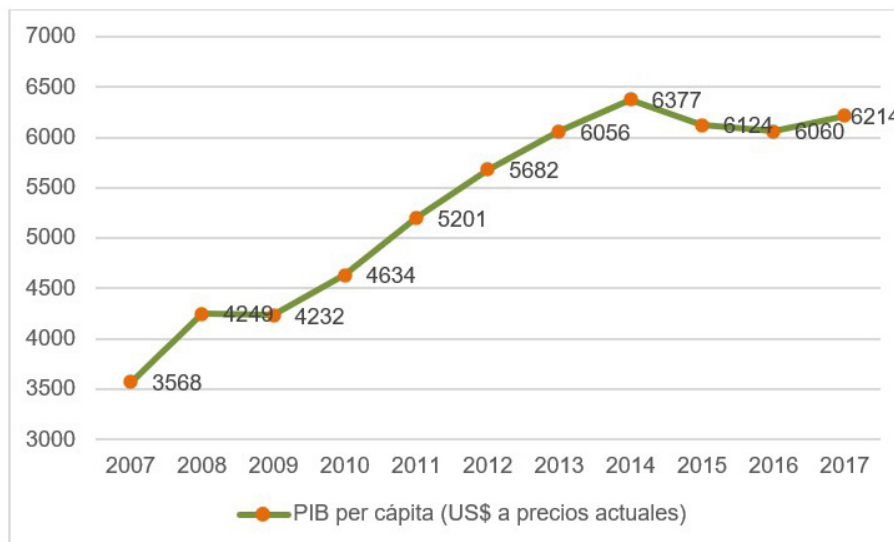
Gráfico 6. Deuda externa acumulada %del INB 2006-2017



Nota: (Banco Mundial, 2021)

Uno de los principales indicadores en materia económica es el PIB per cápita. Cómo se puede apreciar en el Gráfico 7, al llegar al poder Correa, este indicador llegaba a \$3568, pero tras un año de mandato ascendió a \$4249 y alcanzó su punto más alto en el 2014 con un valor de \$6377 (Banco Mundial, 2021).

Gráfico 7. PIB per cápita (US\$ a precios actuales) 2007-2017

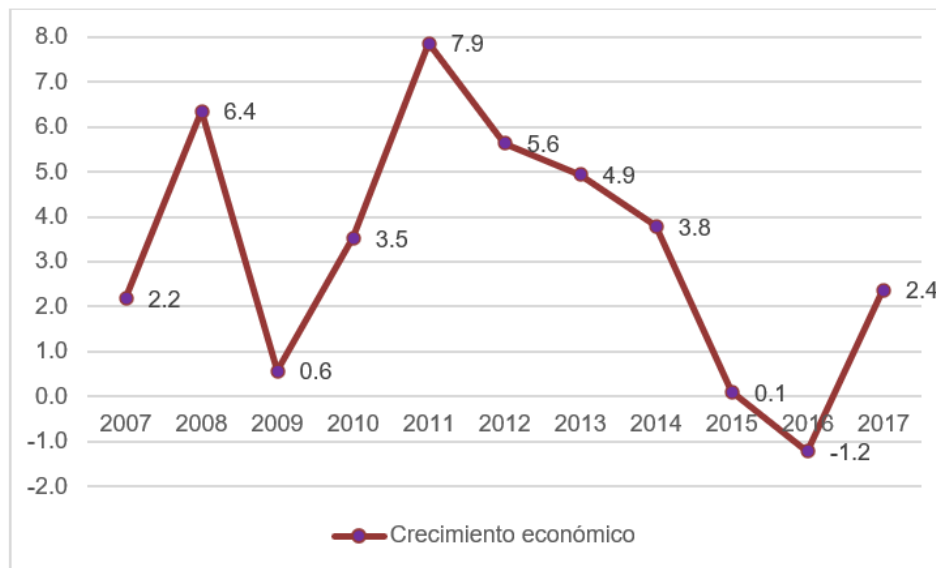


Nota: (Banco Mundial, 2021)

También en el Gráfico 8 se puede apreciar la evolución del PIB a través del porcentaje de crecimiento económico año a año. Luego del primer año de mandato de Correa este indicador estaba en el 6,4% y aunque en 2016 tuvo un valor negativo

(-1,2%) producto del terremoto de abril de ese año, gracias al aumento de un 2% en el IVA que sería destinado a la reconstrucción de las zonas afectadas por el desastre natural, aunque a día de hoy se pueden apreciar que las obras de reconstrucción están o inconclusas o en total abandono evidenciando así la mala organización para el uso de fondos públicos. Aun así, Correa logró cerrar su periodo presidencial con un crecimiento del 2,4% (Banco Mundial, 2021).

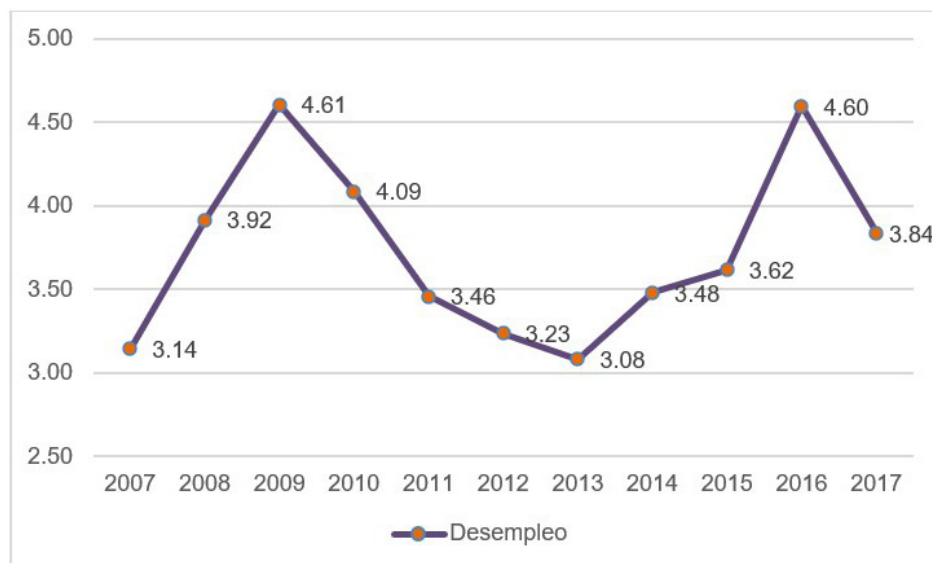
Gráfico 8. Porcentaje de crecimiento económico 2007-2017



Nota: (Banco Mundial, 2021)

Por otra parte, la tasa de desempleo como se evidencia en el Gráfico 9, se vio notablemente afectada durante este periodo. Si bien en 2009 y 2016 alcanzó su máxima de 4,61% y 4,6% respectivamente debido a la caída de los precios mundiales del crudo y la crisis mundial del 2008 así como el terremoto de Manabí, en la mayor parte del periodo presidencial bordeó el 3% (Banco Mundial, 2021).

Gráfico 9. Tasa de desempleo 2007-2017

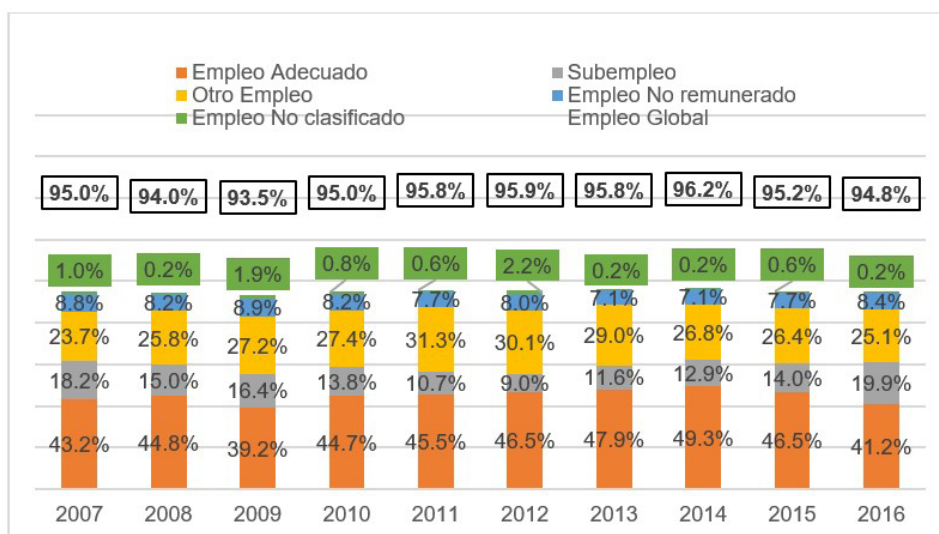


Nota: (Banco Mundial, 2021)

No obstante, es menester mencionar que una baja tasa de desempleo no necesariamente se traduce en empleo adecuado para todos, pues es bien sabido que en estos años existió mucho subempleo y empleo en condiciones precarias.

En el Gráfico 10 se puede evidenciar que del empleo global en los años 2007 a 2016, menos de la mitad del empleo corresponde a empleo adecuado, el cual considera como tal cuando el salario mensual cubre al menos las necesidades básicas del trabajador y las de su familia, y cuando la jornada laboral destine al menos el tiempo establecido por el umbral legal (Castillo, 2015).

Gráfico 10. Indicadores del mercado laboral ecuatoriano 2007-2016



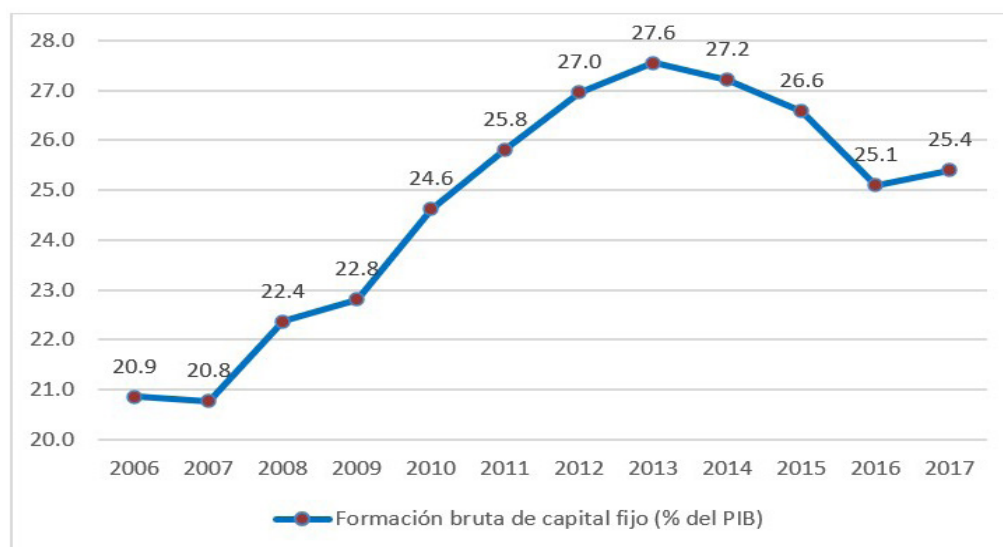
Nota: (BCE, 2017)

Como se puede ver la política económica de este gobierno estuvo marcada por una fuerte intervención estatal, en cuanto al gasto público, el régimen además de aumentar el volumen también quería mejorar su asignación y así generar un crecimiento a largo plazo para redistribuir la riqueza a través de políticas sociales. Así se asignó cuantiosas cantidades de dinero a la construcción de infraestructura de manera que se logró alcanzar el objetivo de crecimiento económico y disminución de la pobreza (Arévalo, 2014).

Esta inversión en infraestructura se puede ver reflejada en la formación bruta de capital fijo que es la medición del valor de los activos fijos adquiridos o producidos en un periodo determinado, que usualmente suele ser un periodo presidencial, es también conocido como la inversión en obra pública de gran envergadura.

Así pues, en el Gráfico 11 se observa claramente el incremento acelerado de la inversión en infraestructura en el gobierno de Rafael Correa. En el 2008, tras cumplirse un año de su mandato esta cifra ascendía a 22,4% del PIB nacional, y alcanzó su punto máximo en el 2013 llegando a un 27,6% del PIB, y aunque esta cifra descendió al 25,4% del PIB en su último año de mandato, aún es una cifra muy superior al 20,9% del año 2006.

Gráfico 11. Formación bruta de capital físico 2006-2017



Nota: (Banco Mundial, 2021)

Empero, este modelo económico demostró ser insostenible en el largo plazo pues al igual que sus predecesores, se sostiene en los ingresos producidos a través de la comercialización de recursos primarios, mayormente del petróleo, el cual se caracteriza por su volatilidad en el mercado internacional. Esto sumado al incremento del tamaño del Estado y el gasto público que cada vez aumentó más el déficit fiscal y la deuda.

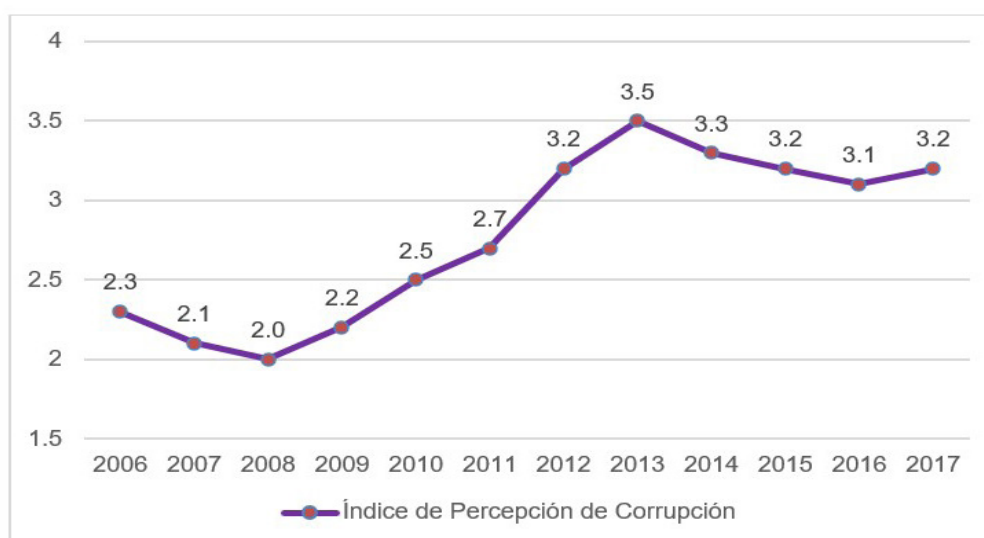
- Indicadores de institucionalidad y gobernabilidad

Rafael Correa pudo mantenerse en el poder por más tiempo que ningún presidente, sin embargo, de la mano de estos resultados a primera vista favorables para el gobierno, también se evidenció el desgaste en cuanto a popularidad y aceptación que suponen 10 años de gobierno. Un gobierno que muchas veces fue calificado como autoritarito (Basabe y Martínez, 2014), totalitario (Vizcaíno, 2019), populista (De la Torre, 2012) e incluso represivo (Acosta y Guijarro, 2016) (Acosta y Guijarro, 2016; Basabe y Martínez, 2014; De la Torre, 2012; Vizcaíno, 2019).

Como muestra de esto se puede analizar el Índice de Percepción de Corrupción (IPC). Este índice se mide de 0 a 10 (o de 0 a 100 dependiendo de la fuente donde se recolecte los datos y la forma de medición) y cuanto más cerca este el valor a cero, más alto es el nivel de corrupción.

Como se ve en el Gráfico 12 en el caso ecuatoriano en 2006 el IPC se ubicaba en 2.3, es decir, se percibía un alto grado de corrupción en el país. En el 2007 Rafael Correa iniciaba su mandato con un índice de 2.1, lo que indica que recibió un país desolado por la corrupción, esto se entiende pues hay que recordar que Correa recibió el poder de manos de Alfredo Palacios quien ascendió al poder después del golpe de estado que sacó del poder al Lucio Gutiérrez. Para finales de su mandato en 2017 el IPC aumento a 3.2 evidenciando así una pequeña mejoría de la percepción de los ecuatorianos respecto al funcionamiento de las instituciones públicas del país (Transparency International, 2021).

Gráfico 12. Índice de Percepción de Corrupción 2006-2017

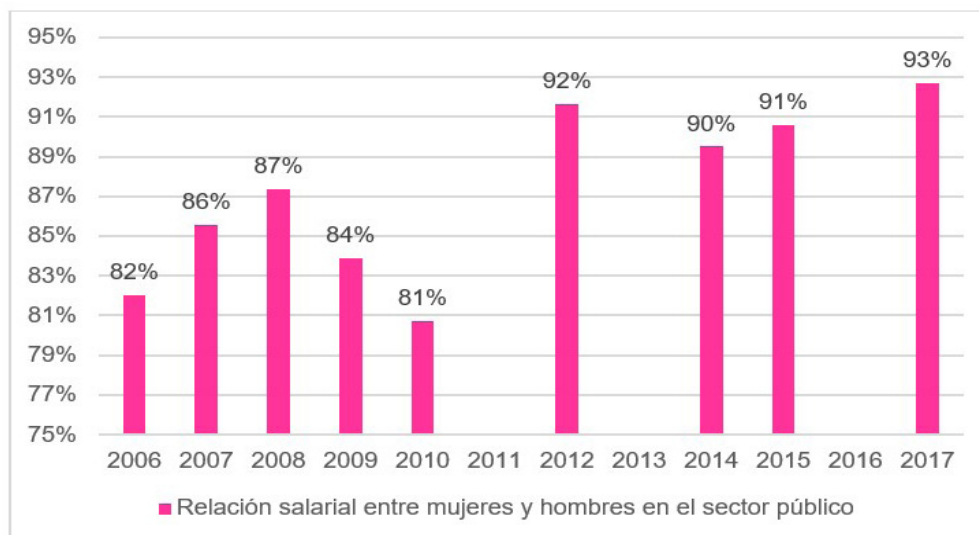


Nota: (Transparency International, 2021)

Otro indicador que puede usarse para medir el fortalecimiento de la institucionalidad y respeto de la igualdad de derechos es la relación salarial entre hombres y mujeres en el sector público. En el Gráfico 13 se puede ver que en el 2006 el salario de las mujeres en el sector público representaba el 82% del de los hombres, mientras que para 2017, el salario de las mujeres correspondía al 93% del de los hombres (Banco Mundial, 2021). Se puede ver así que se trabajó arduamente por

mejorar las condiciones laborales para las mujeres en el sector público, así como en reducir la brecha salarial en ambos géneros.

Gráfico 14. Relación salarial entre mujeres y hombres en el sector público 2006-2017



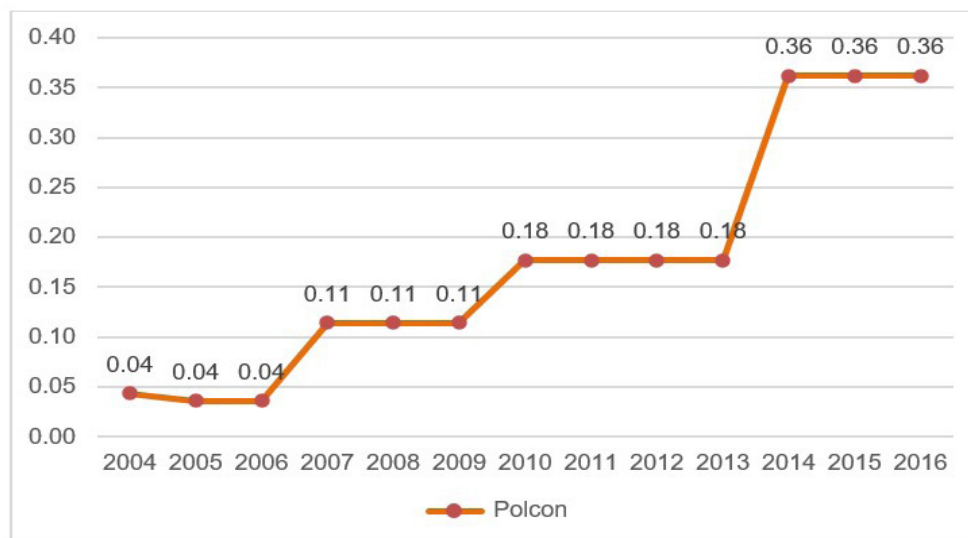
Nota: (Banco Mundial, 2021)

Otro indicador relevante es el Índice de Restricción Política (POLCON), en una escala de 1 a 0 mide la viabilidad del cambio de política, en otras palabras, la flexibilidad con la que se puede cambiar una política en el proceso de equilibrar los poderes políticos entre los varios aparatos políticos (Jang et al., 2016).

En el Gráfico 15 este índice aumentó en los años del gobierno de Correa, mientras que en años anteriores apenas llegaba al 0,04, evidenciando así un escenario nada atractivo para los inversores tanto nacionales como extranjeros, en el primer año de mandato del ex presidente Correa este ascendió a 0,11, mientras que en 2016 llegó a un 0,36. En consecuencia, podemos evidenciar que en la época de Rafael Correa la flexibilidad para cambiar una política disminuyó y con esto también disminuyó el

riesgo político en las decisiones de inversión, siendo Ecuador durante este periodo, un país más atractivo para las inversiones.

Gráfico 16. Índice de Restricción Política 2004-2016



Nota: (Wharton University of Pennsylvania, 2022)

Estos indicadores evidencian el incremento de la institucionalidad promovido durante el gobierno de la Revolución Ciudadana, así como el incremento y cumplimiento de los derechos de grupos minoritarios producto de la aplicación de políticas públicas en pro de disminuir la desigualdad entre los diferentes sectores de la sociedad.

Conclusiones

En primer lugar, la principal herramienta que permitió a este mandatario llevar por 10 años la banda presidencial fue la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, con esta primera estrategia enterró la antigua "oligarquía" que dominaba el escenario político del país.

Esta nueva Constitución había implementado la opción de la reelección del mandatario tras haber finalizado un periodo, sin la necesidad de alternar a otro presidente antes de la reelección. Con esto Correa pudo permanecer en el poder por dos periodos, más dos años que son los que ocupó el legislativo para afianzar esta nueva herramienta.

Otro aspecto importante de esta Constitución es que otorgaba al Ejecutivo amplios poderes sobre las decisiones políticas del país. De esta manera, si bien los otros poderes del Estado tenían sus competencias claramente establecidas, en materia sobre todo económica, todas las decisiones de una u otra manera empezaban y finalizaban en el escritorio del presidente, esto gracias a que en 2013 Correa no solo ganó la reelección presidencial, sino que también obtuvo la primera mayoría legislativa desde 1979 (Polga, 2013). Esta acumulación de poderes permitió también una fácil gobernabilidad para el presidente Correa ya que tenía la potestad de tomar decisiones políticas por su cuenta, y en caso de tener que recurrir al legislativo, como se mencionó ya, contaba con mayoría en la Asamblea, de manera que la propuesta que mandara, sería aprobada con mayoría absoluta, una herramienta que facilitó aún más la gobernabilidad.

Hubo dos instituciones más en las que Correa centró su atención, la SENPLADES y el CPCCS. La primera de ellas se encargaba de la planificación, desarrollo y puesta en marcha del plan nacional de gobierno. Este plan tenía como base la descentralización del poder central y otorgar mayor libertad y representatividad a los diferentes niveles de gobierno, sobre todo los regionales y locales.

Por su parte el CPCCS era una institución cuya misión era asegurar la participación de los ciudadanos en la supervisión, control, regulación y sanción de los procesos políticos, económicos o jurídicos que cualquier autoridad emprendiera.

No obstante, cabe resaltar que el CPCCS no tenía total autonomía para manejarse pues rendía cuentas al ejecutivo el cual tenía poder sobre él ya que tuvo una conocida injerencia política en la designación de las máximas autoridades de este organismo, las cuales respondían por lo tanto al presidente, incumpliendo así de forma total o parcial los requisitos establecidos en la norma para su propia designación (Paez y Rodríguez, 2018). Así pues, en repetidas ocasiones intervino en sus procesos de control dejando en entre dicho su legitimidad, eficiencia y transparencia.

Finalmente, durante su mandato Correa tuvo conflictos con grupos como Pachakutik, la Unión Nacional de Educadores, grupos ambientalistas, varios medios de comunicación y la Policía Nacional. Este gobierno no estuvo ni mucho menos exento de reclamos, oposición, movilizaciones, paros y cierre de vías e incluso intentos de golpes de estado, el más conocido es el denominado 30-S. Sin embargo, el gobierno de la Revolución Ciudadana siempre contó con un respaldo, popularidad y aceptación de la mayoría de la población ecuatoriana. Este respaldo y aceptación la obtuvo gracias a las políticas económicas y sobre todo sociales que incrementaron

el PIB nacional, mejoraron las condiciones de vida de personas pertenecientes a grupos vulnerables, redujeron el desempleo, disminuyeron la desigualdad y la pobreza extrema, mejoraron la educación, salud y seguridad en el país y promovieron el desarrollo económico durante todo su gobierno.

Si bien muchas de las herramientas y decisiones tomadas para conseguir todos estos avances pueden ser cuestionables. El gobierno de Rafael Correa marca un antes y un después en el Ecuador no solo en cuanto al fortalecimiento institucional del Estado, sino también en cuanto a la calidad de vida y bienestar de sus ciudadanos.

Bibliografía

Acosta, A. (2005). Ecuador: ecos de la rebelión de los forajidos. *Nueva Sociedad*, 198, 42–54.

Acosta, A., & Guijarro, J. (2016). Dialéctica de una década desperdiciada Estridencias, orígenes y contradicciones del correísmo. *Más Allá Del Neoliberalismo y El Progresismo*.

Adrianzén, A. (2005). Institucionalidad, pobreza y política en el Perú. In *Globalización y diversidad cultural: una mirada desde América Latina* (pp. 99–112). Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Arévalo, G. (2014). Ecuador : economía y política de la revolución ciudadana , evaluación preliminar. *Apuntes CENES*, 33, 109–134.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.

Badillo, V. (1994). *El neoliberalismo y su influencia en el Ecuador incidencia en el campo económico*.

Banco Mundial. (2021). Banco de Datos. Retrieved from <https://databank.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators#>

Basabe, S. (2009). Ecuador: reforma constitucional, nuevos actores políticos y viejas prácticas partidistas. *Revista de Ciencia Política*, 29(2), 381–406.

- Basabe, S., & Martínez, J. (2014). Ecuador: cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo...con elecciones. *Revista de Ciencia Política*, 34(1), 145–170.
- BCE. (2017). 90 años del Banco Central del Ecuador. Series Históricas. Retrieved from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Anuario/80anios/Indice90anios.htm>
- Castillo, R. (2015). Empleo y condiciones de actividad en Ecuador. *Coordinación General Técnica de Innovación En Métricas y Análisis de La Información. Dirección de Estudios de Población y Condiciones de Vida*.
- Castro, C. (2007). Los plenos poderes de la Asamblea Nacional Constituyente. *La Tendencia. Revista de Análisis Político*, 38–41.
- CEPAL. (2000). *La Brecha de la Equidad. Una segunda evaluación*.
- Clark, P., & García, J. (2019). Left populism, state building, class compromise, and social conflict in Ecuador's citizens' revolution. *Latin American Perspectives*, 46(1), 230–246.
- De la Torre, C. (2012). *Rafael Correa un Populista del Siglo XXI. In Rafael Correa: Balance de la Revolución Ciudadana* (pp. 151–170).
- Dionisio, E. (2021). *Efecto de la institucionalidad en el crecimiento económico del Perú 1998-2018*.
- Došek, T. (2015). La nacionalización de los partidos y sistemas de partidos en América Latina: Concepto, medición y reciente desarrollo de su estudio en la región. *Política y Gobierno*, 22(2), 347–390.
- Expansión. (2017). Índice de Desarrollo Humano. Retrieved from El IDH ha subido en Ecuador a 0,76 website: <https://datosmacro.expansion.com/idh/ecuador>
- Fortín, R. (2014). Institucionalidad y gobernabilidad. *Revista Entorno*, (57), 22–28.
- Franco, R. (2010). Institucionalidad de las políticas sociales: ¿Es posible mejorar su efectividad? In *Institucionalidad social en América Latina* (pp. 13–27). Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta Edición). Mc Graw Hill.

- Index Mundi. (2018). Ecuador-Índice de GINI.
- Jácome, H. (2007). La política económica del gobierno de Rafael Correa. *La Tendencia. Revista de Análisis Político*, (6), 50–54.
- Jang, Y., Ko, Y., & Kim, S. Y. (2016). Cultural correlates of national innovative capacity: a cross-national analysis of national culture and innovation rates. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 2(23), 1–16.
- North, D. C. (1991). Instituciones e Historia Económica (North). *The Journal of Economic Perspectives*, 5(1), 1–25.
- Ortiz, S. (2010). 30-S: La vulnerabilidad del liderazgo de la Revolución Ciudadana y de la Institucionalidad en Ecuador. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (39), 25–34.
- Pachano, S. (2012). Estado actual y futuro de la democracia en Ecuador. In *Democracias en trans-formación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* (pp. 83–102).
- Paez, P., & Rodríguez, A. (2018). El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social Transitorio en Ecuador: entre la legitimidad y la legalidad de sus actuaciones. *Revista Nacional de Transparencia e Integridad*, (8), 10.
- Parker, N., Berthin, G., De Michelle, R., & Mizrahi, Y. (2004). La corrupción en América Latina: Estudio analítico basado en una revisión bibliográfica y entrevistas. *American Accountability Anti-Corruption Project, Casals & Associates*.
- Paz y Miño, J. (2006). Ecuador: una democracia inestable. *Historia Actual Online*, 11(11), 89–99.
- Polga, J. (2013). Ecuador: Estabilidad institucional y la consolidación de poder de rafael Correa. *Revista de Ciencias Políticas*, 33(1), 135–160.
- Przeworski, A. (1999). El Estado y el ciudadano. *Política y Gobierno*, 2, 341–379.
- Ramírez, F. (2012). Perspectivas del proceso de democratización en Ecuador. Cambio político e inclusión social (2005-2010). In *Democracias en trans-formación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* (pp. 103–154).
- Salkind, N. (1998). *Método de investigación*. México: Prentice-Hall.

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). *Senplades. Descubra quiénes somos y qué hacemos.*
- SENPLADES. (2007). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2007. Retrieved from La Secretaría. Reseña histórica website: <https://www.planificacion.gob.ec/resena-historica/>
- SENPLADES. (2013). *Plan Estratégico Senplades 2014-2017.*
- Stefanoni, P. (2012). Comparación del futuro de la democracia entre Venezuela, Bolivia y Ecuador. In *Democracias en trans-formación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* (pp. 205–250).
- Tam, N. (2016). Institucionalidad y Desarrollo. *Centro Nacional de Competitividad.*
- Transparency International. (2021). Índice de percepción de corrupción. Retrieved from <https://www.transparency.org/es/news/cpi-2020-global-highlights>
- Treminio, I. (2014). La reforma constitucional de Rafael Correa. El caso de la reelección presidencial en Ecuador. *América Latina de Hoy*, 67, 65–90.
- Vargas, D., & González, J. (2018). El efecto de las instituciones en el crecimiento económico de América Latina. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(51), 329–349.
- Vera, S., & Llanos, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la "Revolución Ciudadana" de Rafael Correa. *Revista de Ciencia Política*, 36(1), 145–175.
- Vizcaíno, O. (2019). *El pensamiento político del expresidente Rafael Correa Delgado sobre democracia.* Universidad Andina Simón Bolívar.
- Wharton University of Pennsylvania. (2022). The Political Constraint Index (POLCON) Dataset. Retrieved from <https://mgmt.wharton.upenn.edu/faculty/heniszpolcon/polcondataset/>

REVISTA POLÍTICA Y POLÍTICAS

1° Edición