



REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ANÁLISIS DEL FRAMING EN EL DISCURSO
DE POSESIÓN DE GUILLERMO LASSO

**REVISTA ESTUDIANTIL DE CIENCIA POLÍTICA Y POLÍTICAS DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

TEMA: ANÁLISIS DEL FRAMING EN EL DISCURSO DE POSESIÓN
DE GUILLERMO LASSO

AUTOR: CARLOS FERNANDO SOTO PÉREZ

DOCENTE REVISOR: Mg. PABLO RUIZ AGUIRRE

1º EDICIÓN, marzo 2022

LOJA -ECUADOR

UNA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DESDE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS CON MENCIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

TEMA: ANÁLISIS DEL FRAMING EN EL DISCURSO DE POSESIÓN DE GUILLERMO LASSO

Introducción:

La revista académica – estudiantil Política y Políticas, se constituye en un aporte de los estudiantes de la maestría en ciencias políticas con mención en políticas públicas de la UTPL para la comunidad, cada uno de los artículos aquí propuestos, tocan temas actuales y relevantes en el campo de las ciencias políticas y las políticas públicas.

Invitamos al lector a revisar alguno de los artículos propuestos entre los 19 temas que propone esta primera edición de la revista digital política y políticas 2022.

Equipo Editor:

Mgts. Boris Raúl Ochoa Ordóñez.

Mgts. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Docentes revisores:

Mg. Boris Raúl Ochoa Ordóñez

Phd. Shura Rosero Cartagena.

Mg. Israel Celi Toledo

PhD. Maria Luiza de Castro Muniz

Mg. Alba Lucia Yama

Mg. Pablo Ruiz Aguirre

Mg. Pedro Estuardo Puertas Monteros.

Mg. Jenny Lorena Ojeda Chamba.

Mg. Santiago Pérez Samaniego

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

Primera edición / 19 artículos /marzo de 2022.

Índice

Resumen	5
Introducción	5
Desarrollo.....	7
Resultados	15
Discusión	26
Conclusiones.....	27
Bibliografía.....	27

Resumen

El análisis del discurso es de suma importancia para comprender que temas aborda la figura que lo expone y como lo hace, esto en el campo de la política está presente en todo proceso electoral o en búsqueda de ganar mayor aceptación de la población, motivo por el cual en el presente trabajo se analiza el discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso basado en la teoría del framing de Entman, permitiéndome dividir el discurso en 2 tipos, los substantivos y procedimentales, para ello utilizamos el método cuantitativo con el cual logramos codificar las oraciones enfocándonos en el proyecto cap Ecuador, de esta forma conocemos que es lo que aborda el presidente en su discurso, para luego mostrarlo en diversos gráficos donde se presentan los framings de: las definiciones de los problemas, identificación de las causas, evaluación moral, las soluciones y la resonancia cultural. Los resultados obtenidos nos muestran cómo el discurso del presidente Guillermo Lasso se encuentra emocionalmente cargado, junto a esto presenta que las principales causas de los problemas que atraviesa el país abordado en su discurso son las malas gestiones de los gobiernos anteriores, la violencia de género y la pandemia.

Palabras clave: Framing, discurso, presidente, Guillermo Lasso.

Introducción

A lo largo de la historia republicana del Ecuador, han pasado diferentes figuras de poder que han utilizado el discurso como máxima herramienta de transmisión de información hacia el pueblo, esto debido a la gran facilidad que tiene de plasmar las ideas.

Según Ruiz (2015), en el campo político el discurso es utilizado de dos formas principalmente, la primera en épocas electorales, como principal herramienta de difusión de su mensaje y táctica política con la finalidad de llegar a la dignidad por la cual se encuentre en contienda la figura que lo predica y la segunda en búsqueda de mayor aceptación por parte del pueblo para mantenerse en el poder o en mira de futuras elecciones.

En cualquiera de los 2 casos el discurso posee tres objetivos, el primero que su discurso logre sobreponerse al de sus contrincantes, el segundo que el mensaje

que se trasmite sea aceptado por el pueblo sin cuestionamiento, y el tercero que su mensaje tenga una buena acogida entre la ciudadanía para que esta lo difunda con mayor eficacia entre todo el pueblo.

En el presente trabajo se analiza el discurso de posesión del actual presidente Guillermo Lasso, el cual llegó a ubicarse como máxima figura política, luego de su tercer intento como candidato a la presidencia, por este motivo se va a analizar el framing de su discurso de posesión para observar cómo aborda el presidente de la república los diversos temas en su discurso, a qué le da mayor énfasis y cómo intenta transmitir su mensaje a la ciudadanía.

El objetivo general consiste en conocer el framing que el presidente Guillermo Lasso desea transmitir en su discurso de posesión, en otras palabras, determinar qué temas son abordados, cuál es su contenido y cómo intenta transmitir su mensaje, de esta manera determinar cómo habla el presidente y a qué hace mayor énfasis, a su vez hacer un análisis comparativo de los 5 tipos de framings abordados por la teoría de Entman.

En cuanto a los objetivos específicos abordamos dos, el primero que consiste en analizar los diferentes framings obtenidos para poder determinar en cada uno de ellos, a cuál de los códigos presentes en su discurso le da mayor valor el presidente de la república, de esta manera se observa su forma de transmitir el mensaje.

Mientras el segundo es comparar los framings de los problemas, las causas, la resonancia cultural, las soluciones y la evaluación moral en el discurso de posesión Guillermo Lasso, con la finalidad de lograr observar cuál de ellos está con mayor porcentaje presente en su discurso.

Cómo base vamos a utilizar la teoría del framing, la cual según Koziner (2013) nace en la época de los 60 para el campo de la sociología, pero con el paso de los años gracias a la aplicabilidad que posee diversas ramas la utilizan, entre ellas la psicología, la comunicación, y las ciencias políticas como en este estudio.

Para la obtención de la información del presente trabajo se utiliza el discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, el cual está actualmente subido a la página oficial del Gobierno de la República, por lo que esto facilitó el trabajo y mediante la metodología del proyecto cap Ecuador, se pudo realizar de la mejor manera el cumplimiento de nuestros objetivos.

Como cualquier otro trabajo, el camino que guía el funcionamiento, interpretación y obtención de la información, se denomina metodología que para nuestro estudio será enfocada en el método cuantitativo, esto debido a que es el método que mejor se adapta a nuestro estudio.

En el campo cuantitativo utilizamos herramientas numéricas para dar valores contables a los diferentes temas abordados en el discurso del presidente Guillermo Lasso, luego lo plasmamos en tablas de análisis que nos permitieron de manera objetiva cuantificar en su discurso qué porcentaje de este fue destinado a cada uno de ellos y finalmente hacer un análisis comparativo que da un realce a nuestros objetivos de investigación.

Como profesionales en el campo de la ciencia política, debemos trabajar desde la academia en la relevancia del discurso dentro de nuestro campo, permitiendo aportar trabajos enfocados a este tema con la finalidad de que sean entendibles para toda la ciudadanía y sobre todo permitan observar el comportamiento del discurso en nuestros gobernantes.

Por último, la importancia de este trabajo radica en dar al lector un análisis del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, en donde se observe los temas que aborda y como los enfoca para transmitir su mensaje con la finalidad de una mejor comprensión de este.

Desarrollo

El discurso Según Van Dijk (2011) toma cada vez más importancia en todo momento de la vida pública, debido a que es la mejor manera que tienen los líderes de llegar al pueblo y controlar la opinión pública, por lo que es más fácil que puedan cumplir sus objetivos, sean estas de un cargo político o simple aceptación para mantenerse en el poder.

De la misma forma para Gutiérrez (2006) el discurso ha sido reconocido como un medio de acción e intervención política a lo largo de los años, debido a que mediante el lenguaje ya no solo se trasmite la información, sino que también logra construir y modificar las relaciones de los interlocutores.

Por la importancia que se tiene en el análisis del discurso, existen diferentes maneras de cómo abordarlo y analizarlo; sin embargo, de todas estas teorías una

que ha ganado gran valor en los últimos años es la del framing, debido a que permite utilizar metodología cuantitativa para conocer qué temas se abordan y cómo lo hacen en un discurso.

El framing o teoría de encuadres según Koziner, Zanotti, Sanna, Waisbord, Nigro y Alonso (2013) tiende sus inicios en la época de los 60 en donde en un principio se utilizaba en el campo de la sociología, principalmente en el interaccionismo simbólico, la fenomenología y la etnometodología, en donde el objeto de estudio es la construcción de la sociedad y el sentido comunicativo en las mismas.

El promotor de esta teoría en sus inicios según de Erice (1994) fue Isaac Thomas, que era jefe del departamento de sociología en Chicago, para quien las cosas que logramos definir cómo reales, lo son en sus consecuencias, fusionando de esta manera los planos del ser y el conocer, puesto que la interpretación de la realidad se constituye como la realidad social por excelencia. De esta forma el conocimiento y la percepción son las bases de la teoría del framing que con el paso del tiempo se irían moldeando.

Pero poco a poco fue ganando espacio en diversos campos, como la psicología, estudios de movimientos sociales, la comunicación, etc. En donde se ha convertido en un referente para el análisis de caso, debido al enfoque que posee, según Aruguete (2017) el framing en el campo de la comunicación se estudia como un amplio proceso, en donde abarca la creación de la noticia, su difusión y el impacto que puede tener en la población.

Existen diversas definiciones del framing, por ejemplo, Resse (2001) otorga una de las definiciones más completas y generales, en donde lo define cómo: principios organizadores socialmente compartidos y que logran persistir en el tiempo, a su vez trabajan simbólicamente en el mundo social de modo significativo.

Por su parte Tankard (2001) menciona que el framing se trata de una idea organizadora central de un contenido informativo que permite conocer cuál es el motivo de este, usando herramientas como la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración.

Druckman (2001) expresa que los estudios que utilizan el framing suelen emplear marcos de equivalencia. Los cuales van enfocados en la manera en cómo se presenta la información, en el cómo discursivo por lo cual se evoca la definición de lo expuesto sea de una manera general o específica.

Estos marcos son más característicos del análisis del discurso político, debido a que permite conocer cómo las elites mediante el discurso intentan afectar para el apoyo o rechazo de un problema, haciendo un análisis de los aspectos positivos y negativos de la misma, estos encuadres tienen la capacidad de afectar la opinión pública respecto a un tema o su interpretación.

Para Durham (1998) los encuadres pueden actuar como aparatos sociales unificadores, que permiten que el mundo sea más reconocible y comprensible para la población, de esta manera al utilizar la teoría del framing en el discurso podemos determinar de manera entendible todo lo que abarca y cómo impacta en la sociedad.

En cuanto a los efectos de los estudios de framing, Chong y Druckman (2007) mencionan que estos se deben realizar a través de tres pasos, el primero que una consideración debe estar disponible para el individuo, es decir en la memoria disponible en cualquier momento para su uso, la segunda consideración es que debe ser accesible.

Y el tercero que debe estar en función del contexto y la motivación, siendo así que una consideración puede ser validada con mayor peso frente a otras, a medida que se decida acerca de la aplicabilidad de sus interpretaciones, siendo este aporte apoyado desde la academia en el análisis de diversos trabajos.

Según Amparan (2012) el concepto de framing o marco fue utilizado por primera vez en el año de 1954 en el campo de la psiquiatría por Gregory Bateson. Sin embargo, este concepto, sería desarrollado años más tarde por Ervin Goffman, en su ilustre libro *Frame Análisis* publicado en 1974, en donde utiliza como base lo expuesto décadas atrás por Bateson.

Para Bateson (2000) el frame es un concepto psicológico que nos remite a una analogía física, es decir para el autor un marco psicológico es interpretación de unos limitados mensajes o acciones a las cuales se les puede dar un sentido, con base en tres diversos niveles en donde opera la comunicación verbal, el denotativo, la metalingüística, y la metacomunicación.

Con estas interpretaciones Goffman (2006) logra construir su propia definición de lo que es el marco, el cual lo denomina la palabra que se utiliza para referirse a los principios de organización que gobiernan los acontecimientos sociales y nuestra participación subjetiva en ellos. Es decir, que los diferentes actores sociales siempre confrontan una situación con la pregunta ¿Qué es lo que sucede aquí?

En el campo de la sociología un enfoque recurrente es para realizar estudios de movimientos sociales, debido a que estos se realizan de manera colectiva, por lo que la información se transmite de cierta manera y con cierto fin, para Koziner (2013) estos estudios ganaron gran importancia en la década de los 60 debido al sistema capitalista de la época, el cual ocasionó una fuerte diferencia de clase y económica. Las cuales generaban los movimientos.

Según Amparan (2012) para comprender la importancia de los marcos en los movimientos sociales, se debe pasar de la interpretación que estos ocurren solo por la búsqueda de mejores oportunidades o recursos, sino que también depende de cómo esta situación es interpretada por las personas partícipes, así en como estos actores interpretan el mismo fenómeno de la movilización.

Para comprender cómo un marco logra adaptarse a todos estos actores y la importancia que tiene en ellos, según Gamson (1992) se debe determinar 3 funciones movilizadores, la primera es que se define las raíces de los problemas y sus posibles soluciones de manera colectiva y no de manera individual, la segunda define una injusticia que puede ser remediada a través de la acción colectiva y por último debe definir la postura de los antagonistas y diferencias en nosotros y ellos.

En el caso de las ciencias de la comunicación el enfoque del framing varía para cada autor acorde a la necesidad de su investigación; sin embargo, uno de los significados más destacados es el de Koziner (2013) el cuál menciona al framing como un proceso de transmisión de sentido, que se trasmite desde los medios de comunicación a sus audiencias y viceversa.

Para Rabadán (2010) lo que más destaca del framing en los estudios de comunicación, es que se caracteriza por su perspectiva media céntrica, es decir subraya la importancia de los medios de comunicación dentro de los procesos sociales de forma más amplia gracias al encuadre y definición de los términos en el debate ciudadano.

Dentro del campo comunicativo para Armentia (2006), el framing rompió el paradigma de cómo se veía la transmisión de las noticias y su forma, debido a que rompió las pretensiones objetivistas al introducir el elemento subjetivo, como parte fundamental del proceso, es decir que las noticias no solo se forman acorde a la realidad y se transmiten a la audiencia, sino que esta realidad está ligada a las vivencias, ideologías, experiencias, cultura y sociedad de los periodistas, por lo cual tienen un punto de vista subjetivo.

Para Amadeo (2002) el framing dentro de la comunicación no solo está en las noticias si no que este permite analizar todos los niveles de la comunicación, principalmente tres enfoques fundamentales, el primero considerando el trabajo periodístico, sus elecciones, conscientes o inconscientes de hechos o palabras, el segundo enfoque se centra en lo que los medios de comunicación publican y la forma en que lo hacen y el tercero en la recepción de las noticias.

De esta forma el framing ayuda a encuadrar la información de cada uno y analizarla respecto a lo que se expresa, cómo se lo recibe, la intención forma, y el impacto que pueda tener, mostrando que para entender el campo de la comunicación el encuadre ayuda a resaltar lo importante en los encuadres y desechar lo irrelevante.

Dentro de la comunicación un tema en dónde el framing es muy utilizado es en el proceso comunicativo de la política, el cual según Rabadán (2010) para poder ser entendido debemos tener en claro algunas premisas que facilitarán la comprensión, orientación y la metodología de análisis en los estudios de este campo.

La primera según Rabadán (2010) hace referencia al encuadre de dos procedimientos, la selección de los temas abordados y la organización discursiva, la segunda hace referencia a la forma en que son abordados estos temas y cómo se los transmite por los medios, mientras que la última es la forma en que los receptores pueden percibirlos, en cada uno de ellos los encuadres ayudan al estudio de la comunicación.

En el campo de la política el uso de framing se aplica de diversas maneras, esto debido a que se busca dar interpretación a la manera de actuar y transmitir mensajes en la sociedad, un claro ejemplo es en la lucha de poder en donde sin importar su ideología el fondo de los discursos está cargado de diversos factores sociales que aquejan al pueblo, pero son convertidos a conveniencia.

En el campo de las ciencias políticas, uno de los temas en donde el framing ha ganado terreno durante los últimos 20 años con trabajos académicos continuos a nivel global, es en el análisis del discurso, gracias a que esta teoría permite conocer y abordar los temas que se hablan en el discurso, cómo lo hacen y con qué preponderancia los utilizan.

El discurso en el paso del tiempo se ha transformado en una herramienta de suma importancia, utilizado por las figuras políticas con diferentes fines, por lo cual la teoría del framing ha logrado integrarse para comprender el ¿Qué? Y ¿Por qué? De estos discursos.

La teoría del framing tuvo grandes aportaciones, pero una de las más destacadas proviene de Entman (1993) en donde define al framing o encuadre como un proceso en el que se selecciona algunos aspectos de la realidad, a los que se les otorga una mayor importancia, de tal manera se define el problema, sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas a seguir.

Además, Entman (1993) realizó grandes aportaciones en cuanto al debate existente en los tipos de encuadres que existen, mencionando que estos se establecen entre los esquemas cognitivos de los individuos, por medio de diversos elementos como la cultura, sociedad, o en el campo de la comunicación, sus fuentes, los tipos de periodistas y audiencias.

El estudio del Framing en el campo de la comunicación, según Entman (1993) se trata de comprender como los medios de comunicación abordan las noticias, para ello se debe observar la construcción del mensaje periodístico y como esta causa un impacto en los individuos de la sociedad.

Para Entman (1993) en el framing enfocado principalmente a la comunicación, lo más importante es lograr obtener diversos aspectos de la realidad que se logren percibir y aumentar su relevancia en un texto comunicativo, como en nuestro caso con el texto del discurso, en donde se encuentra la definición del problema, una interpretación y una recomendación causal.

Con esta definición de Entman (1993) podemos comprender la importancia que pueden tener los textos comunicacionales, como el discurso en los temas abordados y su forma de ser transmitidos, es por ello que su teoría es aplicable al campo de las ciencias políticas con la finalidad de conocer el ¿Qué? Y ¿Cómo? del discurso de posesión de Guillermo Lasso.

Además, Entman (1993) aportó en la teoría del framing en cuanto a cómo realizar el enfoque y que ayude a la comprensión y análisis del discurso de una forma concreta, mencionando que este se divide en 2 maneras de interpretarlo, el framing sustantivo y el procedimental.

Los framing sustantivos nos permiten obtener la definición del problema, las causas, su evaluación moral, sus soluciones y la resonancia cultural que posea, permitiendo la interpretación y análisis del discurso de una manera objetiva y cubriendo los objetivos del investigador a la par de abrir varias posibilidades a un futuro de su aplicación.

De esta forma nos permitirá realizar nuestro análisis, pero se debe puntualizar, que nuestro objetivo con esta teoría es como el presidente Guillermo Lasso habla respecto a los temas abordados, es decir el encuadre de su discurso, además de ellos cuales tienen mayor importancia, mas no por qué aborda estos temas y no otros de igual importancia.

Pese a todo el avance y aportaciones que ha tenido esta teoría hasta la actualidad, según Entman (1993) aún se tiene dificultad para definir lo que se entiende por frame o framing, esto debido a la dificultad para definir el objeto de estudio, su aplicabilidad se encuentra en diversas ramas como ya mencionamos anteriormente, por lo que cada una tiene su forma de interpretarlo

De esta manera damos las pautas necesarias y la importancia del framing como método principal dentro de nuestro estudio, pues nos permitirá conocer cuáles son los temas abordados dentro del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, saber su resonancia, su enfoque, y sobre todo hacer un análisis comparativo entre los resultados expuestos y la teoría de Entman.

De esta manera planteamos nuestra pregunta de investigación: ¿Cuál es el framing del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso? La cual será respondida gracias al modelo de Entman (1993) en él nos plantea la existencia de 2 diferentes tipos de Framing.

Para los resultados iniciaremos con el método cuantitativo el cual según Perosanz (2006) es el método el que mejor logra medir el impacto del discurso y la comunicación dentro de un proceso electoral, además resalta los puntos principales que se abordan el discurso, por lo cual se los puede cuantificar.

En el campo cuantitativo vamos a iniciar tomando el discurso para lograr codificarlo enfocándonos en cada punto que abordan, para ello crearemos tablas estadísticas con los datos obtenidos y poder identificar los framing, dando luego un análisis comparativo entre ellos e individualmente.

Para la codificación utilizamos la metodología del proyecto cap Ecuador, el cual según Dowding, Hindmoor y Martin (2016) inició en los Estados Unidos, el cual nos ayuda a identificar los temas y subtemas que se abordan en los discursos, permitiéndonos estudiar la frecuencia y detalles de los temas abordados, el mismo posee una taxonomía de 19 indicadores y más de 200 subtemas permitiendo conocer a detalle cómo se desarrolla el discurso y su trasfondo.

Acompañando a esto se utiliza el codebook o libro de códigos desarrollado por el proyecto cap Ecuador, que en un inicio nació en España, pero se lo adaptará a la realidad ecuatoriana permitiendo así observar cuales son los temas que más aborda en su discurso Guillermo Lasso y con qué énfasis lo hace.

Para nuestro trabajo primero dividimos frase por frase el discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, luego aplicando el codebook a cada frase se le asigna un código político y luego de ello se les designo códigos para identificar, los problemas, las causas, la evaluación moral, la resonancia cultural y las posibles soluciones a los problemas abordados como se menciona Entman (1993).

Luego de esta codificación, se pasa los resultados a tablas de Excel con la finalidad de poder contabilizar y comparar matemáticamente los porcentajes de cada framing, a continuación, se realizaron los framing correspondientes. Luego de hacer las codificaciones y gráficos en Excel utilizando los aportes de Entman, vamos a analizar en un solo gráfico los 5 framing determinados tanto por substantivos como los procedimentales, los problemas, las causas, la evaluación moral. La resonancia cultural y las posibles soluciones, presentando a cuál de estos el presidente hace mayor énfasis en su discurso de posesión.

Continuo a esto vamos a realizar un análisis por separado para cada framing, para lo cual en el caso del framing del problema usaremos los códigos del codebook analizando en el discurso cual de todos ellos aborda el presidente y cuantificándolos, así podemos presentar en el gráfico cuales son los más mencionados.

A continuación, se presentará el framing de las causas, en el que observamos cuales son las causas dentro del discurso a las que el presidente hace mayor énfasis, para esto tomaremos como referencia 3 principales, que son: los gobiernos anteriores, la violencia de género y la pandemia por la cual está atravesando actualmente el mundo.

Luego de estos 2 framings, el tercero desglosado en nuestro análisis será el de las soluciones que son mencionadas en el discurso del actual presidente, para lo que nuevamente recurriremos al libro de códigos para poder codificarlo acorde a estos y observar con mayor detalle cual es el que posee mayor porcentaje en el discurso.

Continuando con nuestro trabajo encontraremos el framing de la evaluación moral, el cual se codificará solo en 2 códigos, el primero para la evaluación negativa y el segundo para la evaluación positiva, esto nos permitirá diferenciar el énfasis del discurso y a cuál de los dos 2 lados tiende más.

En cuanto al framing noticiable, se debe mencionar que es parte de la resonancia cultural, pues observamos en él lo que transmite el presidente Guillermo Lasso y su forma. Para codificarlo y aplicarlo utilizamos 5 enfoques, el primero sí es entendible, es decir como está transmitido el discurso y sí permite que los receptores de este puedan entenderlo por completo, la segunda sí es memorable, en este código se analiza sí dentro del discurso se utilizan frases o hechos históricos como parte de este.

El tercero sí está emocionalmente cargado, en donde podemos analizar el énfasis que se utiliza en el discurso, para asemejar los mensajes transmitidos por medio de frases o semifrases que invoquen a los sentimientos del pueblo y la manera en que se transmite el mensaje, por último, el código de noticiable, en donde se hace referencia de los temas abordados, cuántos se sustentan con datos y en forma.

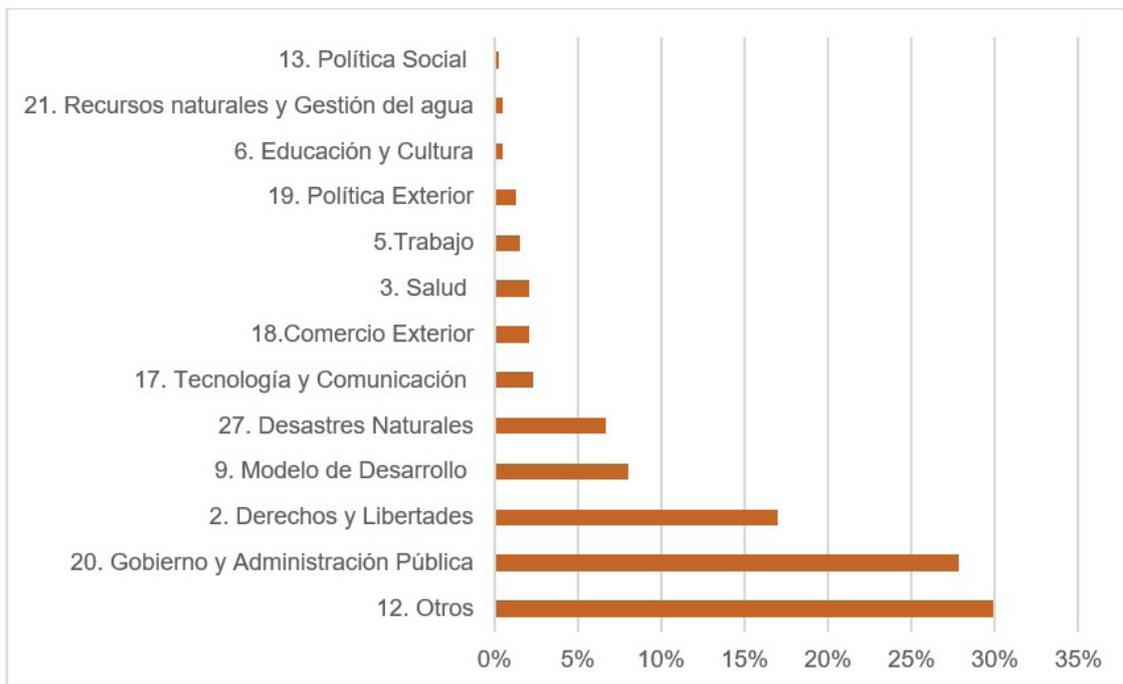
Luego de estas breves explicaciones, podemos determinar cómo el método cuantitativo nos ayuda a identificar y comparar los factores del discurso, que reflejan similitud, como es el caso del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, además estos métodos se adecuan de mejor manera a nuestro objetivo de estudio y permite realizar nuestro análisis.

Es por ello que se debe hacer énfasis en la importancia de esta investigación y su metodología para dar al lector mayor facilidad de manejo de este tema y poder comprender la importancia del análisis del discurso en el campo de las ciencias políticas y aportando desde la academia a futuras referencias con este marco.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos gracias a la metodología ya mencionada, estos se presentan de 2 maneras, siendo la primera el comparativo entre los 5 framings obtenidos del discurso de posesión de Guillermo Lasso, y la segunda desglosando cada framing obtenido con sus respectivos análisis.

Gráfico 1. Códigos



Nota: se presenta la codificación del discurso acorde a los códigos del libro de códigos.

Para comenzar con nuestro análisis se presenta en el gráfico 1 desglosado los diferentes temas que aborda en su discurso el actual presidente de la república Guillermo Lasso, el mismo consta con un total de 388 fragmentos los cuales gracias al método cuantitativo pudimos ponderar y mostrar qué porcentaje de cada tema destina en su discurso a hablar.

Los 5 que más resaltan en su discurso son: 116 con el código 0 que representan el 30% del total, gobierno y administración con 108 que representan el 28% del total, derechos y libertades con 66 que representan el 16% del total, modelo de desarrollo con 31 que es tan solo el 7% y desastres naturales con 26 que es el 6% del total.

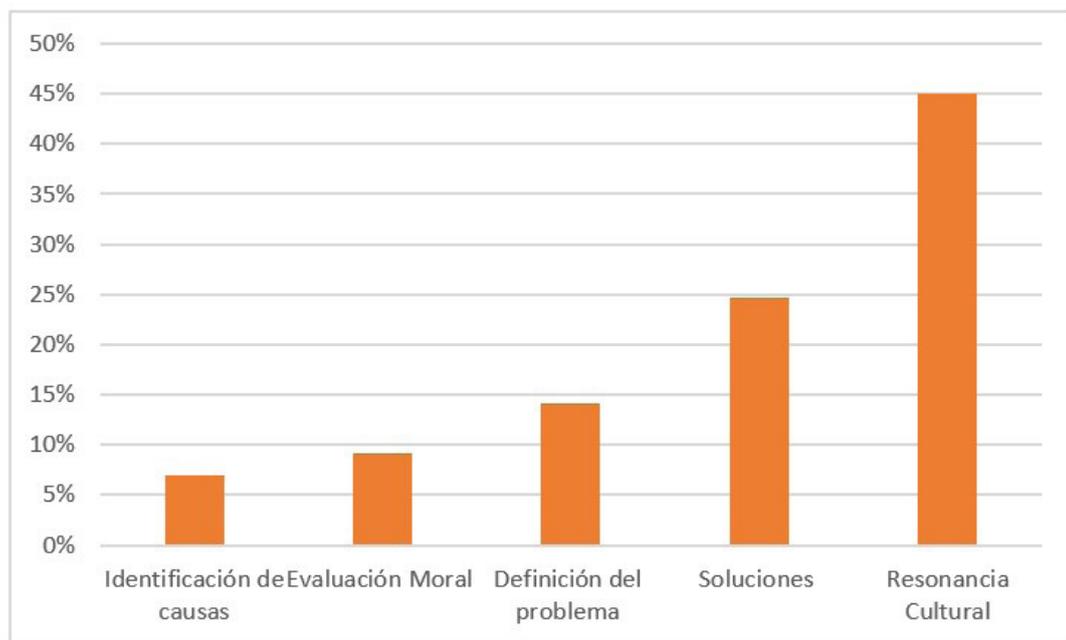
El código otros, hace referencia a apartados discursivos que no están ligados a ningún tema en particular descrito en el libro de códigos, sino que se utilizan diversas frases con la finalidad de apelar a la sensibilidad de los ecuatorianos, por ejemplo: ¡Esto es lograr lo inimaginable! ¡Esto es hacer historia! ¡Atrevámonos, ecuatorianos, a cambiar!

El segundo porcentaje más alto dentro del total de temas abordados en su discurso es el de gobierno y administraciones públicas, debido a que hace un gran hincapié en los problemas que ha tenido la gestión anterior y como su modelo de gestión es el indicado para cambiar esta situación dentro del Ecuador.

Luego se encuentra lo referente a derechos y libertades y es aquí donde en su discurso aborda 2 subtemas con gran énfasis, estos son en primer lugar la violencia hacia la mujer y la vulnerabilidad de derechos que se han sufrido a lo largo del tiempo y en segundo, cómo su modelo de gestión es el indicado para lograr una mejor y más eficaz democracia dentro del país.

El cuarto punto abordado en su discurso es el modelo de desarrollo, explicando como el modelo neoliberal que está abordado en su postura es el indicado para mejorar diferentes situaciones económicas y sociales del Ecuador actual, por último, se encuentran desastres naturales, esto debido a la época en la que vivimos y la importancia que tiene actualmente la pandemia en el día a día de los ecuatorianos

Gráfico 2. Comparación de los framings de Guillermo Lasso.



Nota: Comparación de todos los framing anteriores.

El gráfico dos, es la comparación de todos los framing obtenidos del discurso de posesión de Guillermo Lasso, en donde evidentemente podemos observar que encaja con la teoría de Entman. Se debe mencionar que este gráfico destaca como se los utiliza y en qué porcentaje a lo largo de su discurso.

Como es observable en este gráfico se muestra la preponderancia de este framing la cual tiende más a la resonancia cultural, por lo cual se prepondera el framing procedimental en todo el discurso, es decir que fuera del bajo sustento técnico que pueda tener el discurso, este está cargado emotivamente de manera fuerte.

Como vimos con Melzer (2017) el discurso de la derecha europea estaba cargado de resonancia cultural con frases emocionalmente cargadas como "Nosotros somos el pueblo", lo cual ocurre de la misma forma en el discurso de Guillermo Lasso en donde dentro de su discurso existen frases como "Qué toda la ciudadanía sienta que el poder regresa a sus verdaderos dueños", o "He venido a saciar el hambre de muchos".

En segundo lugar, podemos observar dentro del gráfico cómo se encuentran el framing de soluciones, se debe enfatizar que pese a estar en segundo lugar, este representa menos de la mitad en comparación con el framing de resonancia cultural, por lo cual podemos ver que en su discurso más que abordar cómo solucionar los problemas del pueblo, se enfoca en la fuerza y empatía de su figura con el ciudadano.

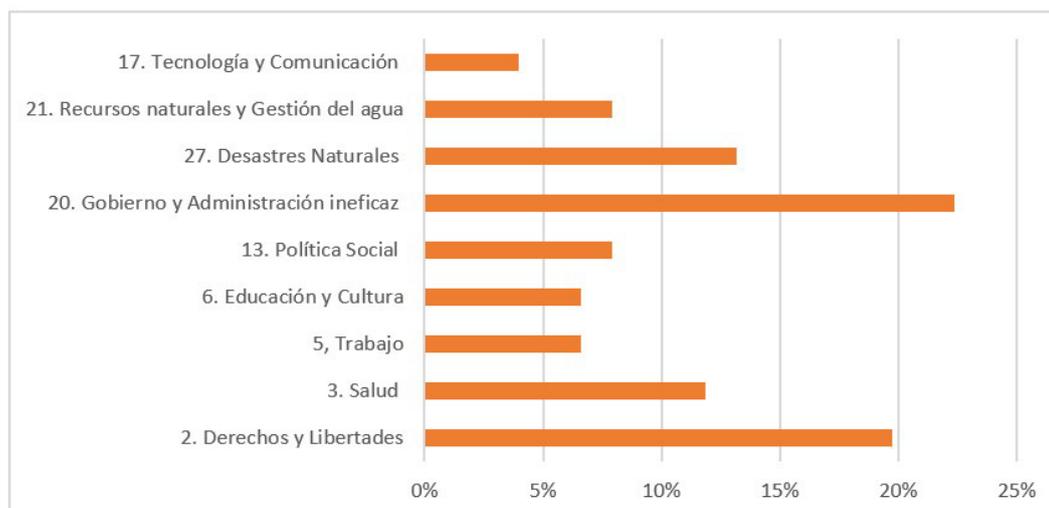
Algo que se destaca dentro del framing de soluciones es que estas son de manera superficial, por lo cual no enfatiza como va a realizarlas, por lo cual con lo mencionado con Alcívar (2014) podemos comparar que este discurso ofrece soluciones de manera inmediata que se enfocan a solucionar los problemas comunes, pero sin un plan de desarrollo, por lo cual cae nuevamente en esta comparativa en el populismo.

El tercer framing, en cuanto a los problemas podemos observar que dentro de su discurso abarca en un bajo porcentaje del total este framing, por lo cual observamos que no es un discurso expresivo hacia las necesidades, sino más bien cargado emocionalmente como vimos anteriormente

En último lugar tenemos los framing de las causas, dentro de estos como veremos más adelante lo que más destaca en su discurso el presidente, es el mal manejo de gobiernos anteriores y la pandemia por la cual está atravesando actualmente el mundo, por lo cual encontramos que aborda temas muy parecidos a los de su campaña electoral.

Respecto de los resultados obtenidos y lo expuesto por Entman (1993), se puede observar que toda la lógica discursiva se dirige hacia un solo propósito, la cual pese a que la preponderancia de los temas esta identificada, su discurso se encuentra cargado emotivamente para lograr impactar a los receptores y a su vez predomina el atacar a los gobiernos anteriores y alzar su figura como nuevo líder.

Gráfico 3. Framing del Problema



Nota: En este gráfico se explica las frases de los problemas que toma en su discurso el presidente Guillermo Lasso.

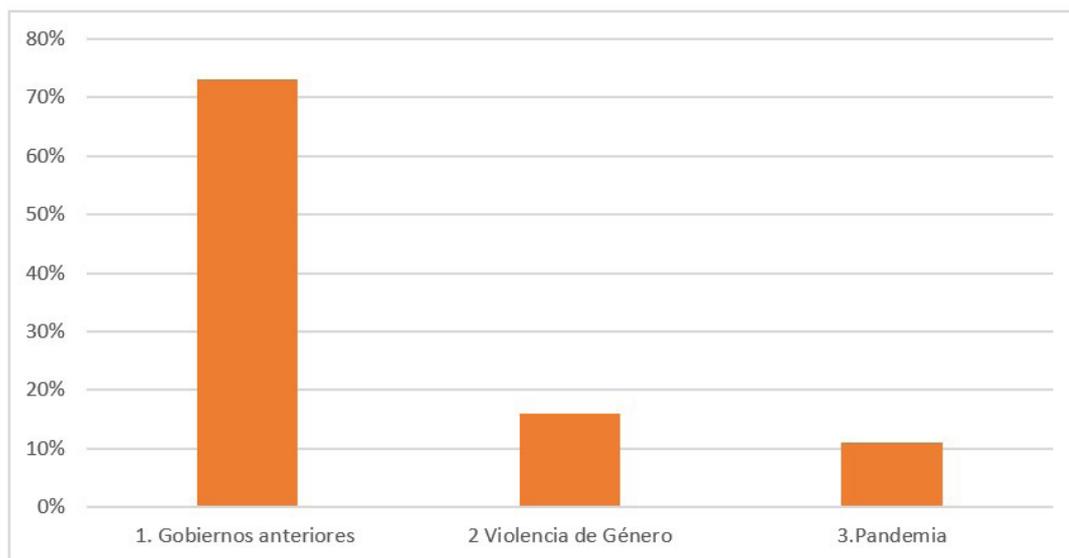
Tomando en cuenta la definición de Entman del Framing y lo que lo compone, en este gráfico logramos identificar cómo el presidente Guillermo Lasso aborda estos temas en su discurso y a cuáles de ellos acorde a codebook les da mayor preponderancia, de ellos los que más resaltan son gobierno y administración, derechos y libertades, desastres naturales y salud.

En cuanto a gobierno y administración el presidente en su discurso de posesión menciona como la mala gestión de anteriores gobiernos han generado diversos problemas en el estado actualmente y sobre todo como los favores políticos y corrupción son el motor de estos, entre ellos se destacan frases como: ¡Nunca más una deficiente organización en la lucha contra la corrupción!

Continuando con los derechos y libertades los problemas que logra transmitir en su discurso el presidente, son la falta de democracia y la violencia de género hacia la mujer, aquí nace su pilar como neoliberal de la búsqueda de una mejor democracia bajo su modelo de gestión. Y en el campo de la violencia de género identifica como las oportunidades que se brinda en el estado no son iguales a las de los hombres.

En cuanto a desastres naturales, el tema que aborda el presidente son los problemas que ha desencadenado la pandemia que estamos atravesando en la actualidad, y cómo está afectado a diversos sectores principalmente el de salud, el cual a su vez menciona como los malos sistemas de salud y la baja lucha contra problemas como la desnutrición infantil son de índole urgente en su gobierno.

Gráfico 4. Framing de las causas.



Nota: En este gráfico se muestra las causas de los problemas dentro del discurso de Guillermo Lasso

Dentro de este gráfico se explica cómo de los diversos problemas que menciona el presidente Guillermo Lasso cuáles son las causas de estos, y entre ellas se destacan tres, están son: los gobiernos anteriores, la violencia de género y la pandemia.

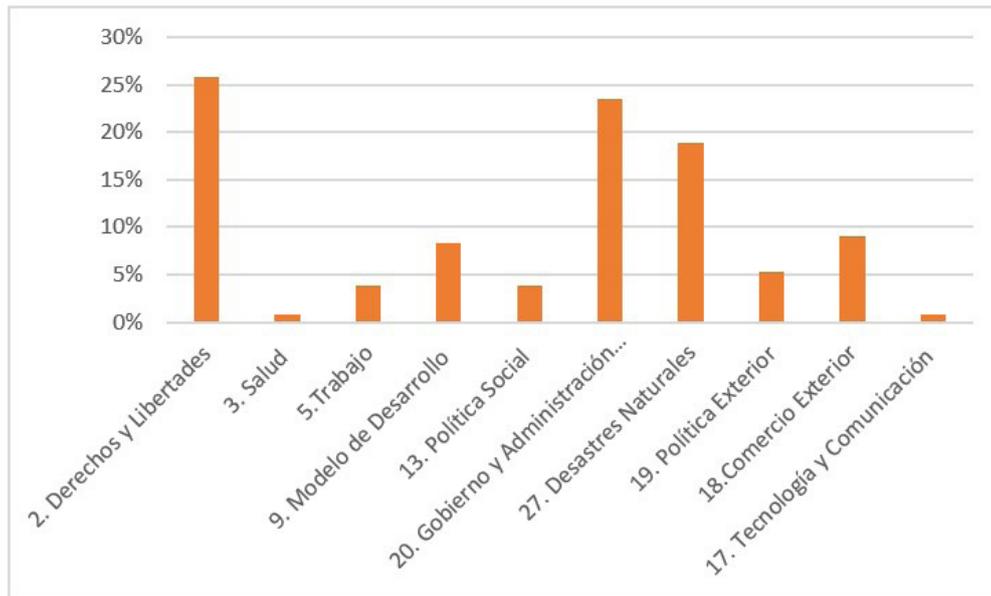
Sin duda lo que se diferencia con mayor fuerza del resto de las causas son los gobiernos anteriores, en donde el presidente culpa a la mala gestión y actuar de los gobernantes anteriores principalmente a los años del correísmo por los problemas que enfrenta el Ecuador, debido a que menciona que su mal manejo del sector público, sumado a la corrupción, y el endeudamiento han generado varios problemas en las estructuras del estado.

En especial menciona como el anterior gobernante bajo su ideología creía en un modelo de gestión autoritaria, por lo cual el sector público no tenía autonomía ni el pueblo democracia, motivos por los cuales él con su gestión va a dar un giro a esto, disminuyendo el tamaño del estado, pero haciéndolo más eficiente.

Otra de las causas a los diversos problemas del Ecuador que abarca el presidente en su discurso es la violencia de género contra la mujer, en el cual menciona que oportunidades laborales y de vida no son iguales, debido a que atacan contra la mujer, esto bajo sus palabras se debe a que no se le da las facilidades para que puedan tener las mismas posibilidades que el resto de la población, sumado a esto está en sus causas la pandemia, la cual ha dejado diversos problemas sociales como

económicos debido a la gravedad y cómo se la ha enfrentado hasta el momento de su posesión.

Gráfico 5. Framing de la Solución.



Nota: Soluciones planteadas en el discurso por el presidente Guillermo Lasso.

Dentro del gráfico cinco se puede observar cómo el presidente da respuestas o soluciones a los problemas que vimos en el gráfico 3 provenientes de nuestra decodificación inicial, en estas podemos darnos cuenta de una particularidad y es que no están todos los puntos anteriores debido a que pese a tomar las problemáticas de esos códigos, el presidente no da ninguna solución a los mismos.

Respecto al código de derechos y libertades, es el que se ve con mayor recurrencia en su discurso a dar solución, esto debido a que menciona en primer lugar cómo mediante su gobierno va a dar oportunidades a las mujeres en igualdad de condiciones, pero sobre todo se realiza debido a que para el actual presidente la solución más fuerte a los problemas de la sociedad ecuatoriana es la democracia.

En su discurso cargado de corte neoliberal, menciona como un pueblo con mejor democracia puede enfrentar los diversos problemas estructurales que afectan a la ciudadanía y el estado, para quedar plasmado utiliza frases como: "Más allá de mi ejercicio como presidente, mi deseo como demócrata es ser testigo de la recuperación parlamentaria como escenario de la soberanía popular".

De igual forma habla sobre gobierno y administración, en donde hace un gran énfasis en cómo su modelo de gestión neoliberal es el camino correcto para lograr

cambiar la situación social y económica del país, que gracias a su gestión será el encargado de devolver al Ecuador una estabilidad social y financiera.

Siguiendo el orden de los datos tenemos a los desastres naturales, principalmente la pandemia, en su discurso hace un llamado especial a lograr erradicar los problemas que ha presentado la pandemia mediante el plan de vacunación, el cual está previsto se cumpla en 100 días y luego continuo mientras sea necesario, a la par hace un llamado para lograr gestionarlo junto al sistema electoral, para utilizar el formato de elecciones en su plan de vacunación.

Junto a esto menciona como las soluciones que está atravesando el Ecuador pasan por generar políticas de comercio exterior, permitiendo ayudas de ONGS que se aliaron con anterioridad por diversos motivos, y haciendo pactos comerciales de corte neoliberal para ayudar al crecimiento económico y el empleo del país.

Por último, se debe mencionar que pese a las soluciones que puede plantear dentro de su discurso, aun al ser de posesión, no se puede medir que tan efectivas son estas medidas en el país y cómo las maneja, por lo cual su veracidad pasa a ser solo por parte teórica por el momento, junto a esto se debe dar a aclarar que todas estas soluciones las da desde la teoría, pero sin fundamento estadístico lo cual es de suma importancia.

Gráfico 6. Framing de la evaluación moral



Nota: En este gráfico se muestra la diferencia con la que se enfatiza el discurso y hacia que lado tiende a estar.

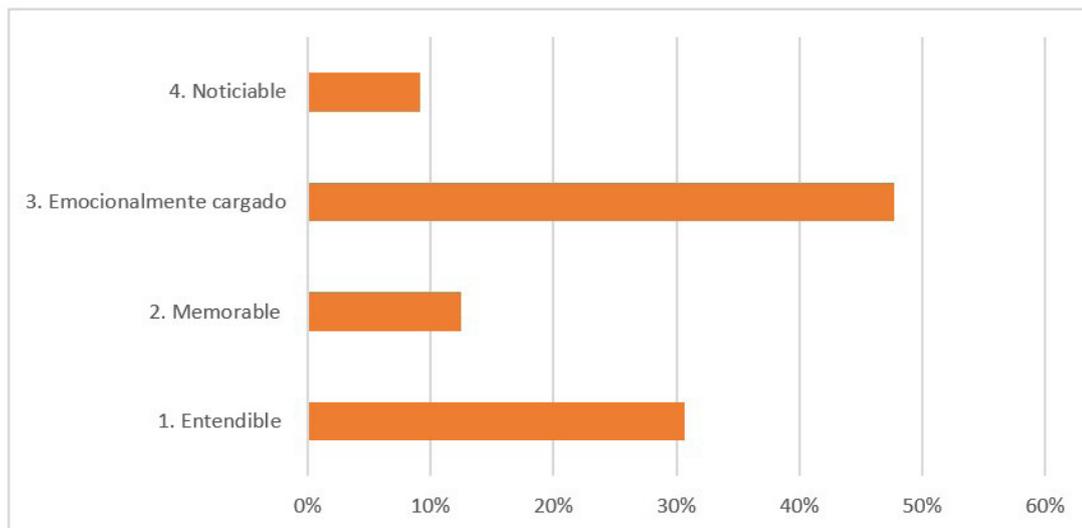
En este framing podemos observar y diferenciar los diferentes adjetivos que utiliza en su discurso el presidente para abordar los temas, principalmente sobre los anteriores gobiernos y el suyo, para dar a entender a la ciudadanía su postura y qué trasmite en la misma.

Como se observa en la figura 6 la evaluación moral es más negativa que positiva, esto debido a que durante su discurso utiliza diferentes palabras o frases peyorativas para dirigirse a las anteriores administraciones, un claro ejemplo de estas son: incapacidad, engordan sus bolsillos, lacerantes, humillante, traicionaron, autoritarismo, mesías, Iluminado, macabra lista de enemigos, perseguidores del gobierno, saciar el odio de pocos, caudillo, vende patrias, enemigo de la patria, acosos, persecuciones, marginados del progreso, entre otros.

Mostrando así su postura de descontento con las anteriores maneras de manejar la política y sus gobernantes, transmitiendo un mensaje a la ciudadanía de que ellos son los culpables mientras él llega a tratar de cambiar la realidad de país, es por eso por lo que para dirigirse a su gobierno utiliza adjetivos positivos, entre ellos están: héroe, hombre de acción, humildad, valentía, fortaleza, voluntad del pueblo, entre otros.

De esta manera en este framing podemos observar como el discurso del presidente Guillermo Lasso se enfoca en 2 aspectos principales, primero denigrar a las administraciones pasadas y segundo alzar su figura y la de su ideología con la finalidad de llegar a captar la aceptación del pueblo y permitirle alzar su figura como máximo mandatario.

Gráfico 7. Framing de la resonancia cultural.



Nota: en este framing podemos observar la resonancia cultural que es de suma importancia para la opinión pública.

En el framing de la resonancia cultural, el cual Entman (1993) lo considera como un framing procedimental; sin embargo, la importancia que tiene su interpretación en el análisis del discurso no puede ser pasado por alto, debido a que este es un punto fundamental para la forma en que el discurso se impregna en la opinión pública.

En este framing lo que más se destaca es que está emocionalmente cargado, luego a entendible, memorable y por último noticiable, es decir que el discurso sigue una estructura emotiva de forma perpendicular, por lo cual el lenguaje apasionado es de suma importancia para el presidente Guillermo Lasso en la forma en como trasmite su discurso.

Para plasmar esto encontramos dentro del discurso diferentes frases como: ¡Que toda la ciudadanía sienta que el poder regresa a sus verdaderos dueños, a ustedes: los mandantes! ¡Los ciudadanos, el pueblo ecuatoriano, la sociedad civil! Haciendo énfasis en cómo será un gobernante del pueblo y tratando de llegar a las emociones de los ecuatorianos, al igual que en la frase ¡La lucha para llevar al Ecuador de una vez por todas, por la senda de la prosperidad! En donde se muestra como el cambio y solución para el Ecuador.

En la parte de entendible se puede decir que el discurso del presidente trata los diferentes problemas que vimos con anterioridad, de tal manera que los ciudadanos puedan comprenderlos y conocer su importancia, para ello utiliza principalmente

frases comparativas o lenguaje más apto, por ejemplo, está presente la siguiente connotación:

“Yo me comprometí con una de ellas, me comprometí con Lorenza, a quien le dije: el día en que yo llegué al poder, tú estarás ahí, en mi corazón, en mi mente, en mi alma ¡Y serán tú y todas las mujeres del Ecuador el símbolo de nuestra lucha!”

En esta frase se puede observar cómo trata al problema de la violencia de género hacia la mujer, como parte de su vida e importancia que le quiere dar en su discurso, para ello habla respecto a personas que ha conocido y cómo esto lo acerca al pueblo.

En cuanto al código de memorable, el presidente hace referencia a diferentes figuras históricas dentro de su discurso, entre estas se encuentran el ex presidente de los Estados Unidos John F. Kennedy, el ex presidente del Ecuador Jaime Roldós Aguilera y el novelista Jorge Icaza, esto con la intención de plasmar las diversas ideas democráticas y pensar de cada uno de ellos en su discurso, para transmitir la misma simpatía que tenían estos personajes.

En el último apartado se encuentra el código de noticiable. esto debido a que su discurso carece de fundamentos teóricos y estadísticos en los cuales fundamentar su planeación y soluciones de problemas y aquí. es en donde podemos observar cómo su discurso viene a ser de corte populista.

Esto debido a que muestra los problemas y da soluciones pero los problemas vienen a ser en su mayoría por gobernabilidad, es decir, malas administraciones pasadas, los generados por la pandemia y problemas sociales, por lo cual podemos observar cómo tomar diferentes puntos de partida para llegar a transmitir su discurso emocionalmente cargado, pero sin fundamento técnico de los motivos reales y cómo solucionarlo, en pocas palabras vemos como da soluciones fáciles a problemas difíciles y sin fundamento.

Discusión

La definición utilizada para nuestros resultados y como base del trabajo fue la expuesta por Entman (1993) que, si bien fue aplicada al campo de la comunicación, sus aportes sirven en toda rama por lo cual se la logro adecuar a nuestro objeto de estudio, como fue el discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso.

Del cual, en los resultados obtenidos se destaca que los temas que mas aborda son las malas gestiones de los anteriores gobernantes, como causa de los problemas que aborda, sin embargo, también trata de realzar su figura mencionando que su gestión es la correcta para dar los cambios estructurales que necesita el Ecuador, sin embargo, este mensaje no esta cargado de apoyos estadístico o teóricos que lo fundamente.

Mas bien su discurso se encuentra emocionalmente cargado usando frases que lo presenten como una figura cercana al pueblo, y tratando de usar frases de personajes históricos y vivencias durante su campaña como fundamento principal de su buen actuar.

Respecto a otros estudios realizados en la región con este enfoque, se debe mencionar que son muy pocos, en cuanto al estudio del discurso si existen, pero los cuales utilicen el framing no son frecuentes.

Sin embargo, un precedente en nuestro país con este estudio es el realizado por Ruiz (2015) en donde con el enfoque del framing de Entman (1993), realiza un análisis del discurso del expresidente Rafael Correa y la forma en como lo abordan los medios de comunicación.

La semejanza principal con el presente trabajo es la metodología que utiliza y su enfoque, en donde logra obtener como resultados que el discurso del presidente Rafael Correa atacaba a las elites tradicionales con mayor énfasis y su importancia en la forma de hacer política del país.

Y al igual que el discurso de Guillermo Lasso se encontraba emocionalmente cargado, con la finalidad de transmitir en su mensaje mayor cercanía al pueblo y la importancia de su gestión.

Conclusiones

Luego de analizar el framing del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, podemos observar cómo mantiene un modelo respecto a los problemas, sus causas, la evaluación moral y la solución o remedio, es decir que encaja con la teoría del framing aportada por Entman. De igual forma se observa que en su mayoría de su discurso identifica las causas con mayor énfasis a los gobiernos anteriores, luego violencia de género y la pandemia.

Dentro del marco de las soluciones para combatir a los problemas, se basa primeramente en la búsqueda de una mejor y plena democracia dentro del país, la cual a su vez dice que puede llegar mediante su modelo de gestión; sin embargo, se debe aclarar que no posee un fundamento técnico para realzar su postura.

En cuanto a su evaluación moral podemos ver que esta es negativa, pues su discurso está cargado de ataques, los cuales van enfocados principalmente a las administraciones anteriores, a su vez también poseen una evaluación moral positiva, en la cual se dedica a realzar su figura y modelo neoliberal de gestión como soluciones para el país, y por último en cuanto a su resonancia cultural, vemos como en el discurso lo que prima son las emociones y luego se enfoca en ser entendible para todo el pueblo y a dar una imagen de cercanía del líder con el mismo.

Al comparar los framing del discurso de posesión del presidente Guillermo Lasso, encontramos que su discurso es más de resonancia, en donde trata de llegar al pueblo con frases enfocadas a la búsqueda de mejor democracia y reunir al pueblo mientras ataca a los gobiernos pasados, junto a ello podemos identificar que su discurso carece de información técnica y estadística para fundamentar lo expuesto, esto puede ser por falta de información, manipulación o falta de tiempo.

Bibliografía

Amadeo, V. D. B. (2002). La aplicación de la teoría del framing a la cobertura de la corrupción política en Argentina (1991--1996).

Arugete, N. (2017). Agenda setting y framing: un debate teórico inconcluso.

Alcívar, J. P. (2014). Francia para los franceses: Populismo europeo. El Outsider

Bateson, G. (2000). Steps to an ecology of mind: Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology. University of Chicago Press.

Chihu Amparán, A. (2012). La teoría del framing: Un paradigma interdisciplinario. Acta sociológica.

Chong, D., Druckman, J. N. (2007). Framing theory. Annu. Rev. Polit. Sci.

- de Erice, J. R. S. (1994). Erving Goffman de la Interacción Focalizada Al Orden Interaccional.
- Dowding, K., Hindmoor, A., Y Martin, A. (2016). The comparative policy agendas project: Theory, measurement and findings. *Journal of Public Policy*.
- Durham, F. S. (1998). News frames as social narratives: TWA Flight 800. *Journal of communication*.
- Druckman, James N. (2001). "The Implications of Framing Effects for Citizen Competence." *Political Behavior*.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Towards clarification of a fractured paradigm. *McQuail's reader in mass communication theory*.
- Gamson, W. A., Gamson, W. A. G., Gamson, W. A., Y Gamson, W. A. (1992). *Talking politics*. Cambridge university press.
- Giménez Armentia, P. (2006). Una nueva visión del proceso comunicativo: la teoría del enfoque (framing).
- Goffman, E. (2006). *Frame analysis: los marcos de la experiencia* (No. 227). cis.
- Gutiérrez, S. (2006). *Discurso político y argumentación*. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Consulta realizada el, 21.
- Igartua Perosanz, J. J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*.
- Koziner, N.(2013). *Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en la comunicación*.
- Koziner, N. S., Zanotti, G. J., Borrelli, M., Sanna, D., Waisbord, S., Nigro, Y Alonso, E. *Austral Comunicación-Vol 2 N 1 junio De 2013*.
- López Rabadán, P. (2010). *Nuevas vías para el estudio del framing periodístico: la noción de estrategia de encuadre*.
- Melzer, R. (2017). *Populismo de derecha en Alemania: Un desafío para la socialdemocracia*. Nueva sociedad.

Reese, S. D., Gandy Jr, O. H., Y Grant, A. E. (Eds.). (2001). Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world. Routledge

Ruiz Aguirre, P. (2015). El framing discursivo del presidente del Ecuador Rafael Correa y su cobertura mediática.

Tankard Jr, J. W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. In Framing public life (pp. 111-121). Routledge.

Van Dijk, T. A. (2011). Discurso y poder. Editorial Gedisa.

REVISTA POLÍTICA Y POLÍTICAS

1° Edición