UTPL | Vinculación con la Sociedad

UTPL La Universidad Católica de Loja

Revista de Ciencias Políticas

POLÍTICA Y POLÍTICAS

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Universidad Técnica Particular de Loja



Volumen III
2024

Crisis de gobernabilidad y liderazgo político durante el gobierno de Guillermo Lasso

Autor:

Freddy Ramiro Maurad Moncayo

Revisor:

Mgs. Boris Raúl Ochoa Ordoñez

Noviembre

2024

Loja-Ecuador

UNA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DESDE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

Tema: Crisis de gobernabilidad y liderazgo político durante el gobierno de Guillermo Lasso

Autor: Freddy Ramiro maurad Moncayo

Revisor: Mg. Boris Raúl Ochoa Ordoñez.

Presentación de la Revista

La revista académica-estudiantil Política y Políticas representa un valioso aporte de los estudiantes de la Maestría en Ciencias Políticas con mención en Políticas Públicas de la UTPL a la comunidad académica, profesional y social.

Invitamos a nuestros lectores a explorar los temas que conforman esta tercera edición de Política y Políticas 2024, disponibles en formato digital, estamos seguros de que encontrarán análisis enriquecedores y perspectivas innovadoras que contribuyen al debate y la reflexión sobre los desafíos contemporáneos en el campo.

Equipo Editor:

Boris Ochoa / Coordinación.

Nicole Valarezo / Coordinación.

Pedro Puertas

Santiago Ruiz

Docentes revisores:

Boris Raúl Ochoa Ordoñez

Nicole Lilibeth Valarezo Conza

José Luis Iñiguez Granda

Diagramación y diseño digital:

EDILOJA Cía. Ltda.

Telefax: 073701444 ext. 3062

San Cayetano Alto s/n

www.ediloja.com

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital: 978-9942-47-238-0

Tercera edición / 7 artículos /abril 2023 - febrero 2024.

Índice

1. Resumen 5
2. Palabras claves 5
3. Introducción y desarrollo 5
4. Metodología 12
5. Resultados 14
6. Discusión 21
7. Conclusiones 25
8. Bibliografía 26

1. Resumen

La gobernabilidad, entendido como el estado de equilibrio al ejercer un poder político, ha sido históricamente desafiante para Ecuador. Uno de los períodos más cuestionables en este contexto fue el gobierno de Guillermo Lasso, quien asumió la presidencia en mayo de 2021, enfrentándose a una serie de retos políticos, económicos y sociales que pusieron a prueba su capacidad de liderazgo y toma de decisiones.

El presente trabajo tuvo el propósito profundizar en los conceptos de liderazgo político para ser comparados con la capacidad de ejercer el poder del exmandatario. Consecuentemente, analizó cómo Guillermo Lasso respondió a la crisis de gobernabilidad que atravesó durante su mandato en distintas circunstancias. Por ejemplo, crisis sanitaria, polarización política, casos de corrupción, entre otras.

Esta crisis se desencadenó en tensiones políticas, falta de respaldo y dificultades en la implementación de políticas públicas.

Finalmente, se describe, tanto estadísticamente, como con la opinión de individuos fidedignos en la materia, los alcances de confianza ciudadana con respecto a otros personajes políticos del territorio, y posibles perspectivas para gobiernos venideros.

2. Palabras claves

Liderazgo político, crisis, gobernabilidad, Lasso.

3. Introducción y desarrollo

La gobernabilidad es un elemento esencial para el funcionamiento efectivo y sostenible de cualquier país. En el caso de Ecuador, este tema ha sido objeto de particular atención, especialmente durante el mandato presidencial de Guillermo Lasso, quien asumió la presidencia en mayo de 2021 en un contexto de complejidades políticas, económicas y sociales. Durante su gobierno, enfrentó diversos desafíos que pusieron a prueba su capacidad para mantener la estabilidad y responder a las demandas de la ciudadanía.

Esta investigación pretende analizar en profundidad la crisis de gobernabilidad del mandato de Guillermo Lasso, y evaluar el alcance de los objetivos que el gobierno planteó para superarla. Se examinará la estrategia adoptada, las políticas implementadas y las acciones emprendidas para abordar los problemas que surgieron durante este periodo crucial.

La investigación se realizará a través de un enfoque metodológico riguroso, utilizando tanto fuentes primarias como secundarias. Se analizarán discursos oficiales, documentos gubernamentales, informes económicos y sociales, así como también se considerarán estudios de expertos y opiniones de la ciudadanía a través de encuestas y medios de comunicación. Este enfoque multidimensional permitirá una comprensión más holística de la crisis y de las respuestas del gobierno.

Antes de analizar de forma más rigurosa es fundamental es importante definir algunas teorías y conceptos como son:

Teoría del liderazgo carismático

Se atribuye principalmente al sociólogo alemán Max Weber. En su obra "Economía y Sociedad", escrita a principios del siglo XX, Weber introdujo el concepto de liderazgo carismático como uno de los tres tipos ideales de liderazgo junto con el liderazgo tradicional y el liderazgo legal-racional. (Weber, 1964)

Adicionalmente, los líderes carismáticos han logrado influenciar y motivar a sus seguidores de manera efectiva para ganar el apoyo y confianza de los mismos, pero no es una condición necesaria para ejercer el poder. Por lo tanto, es importante tener en cuenta que el carisma no garantiza la calidad de un líder ni la legitimidad de su poder.

Sin embargo, aunque los líderes carismáticos pueden ser efectivos para inspirar y movilizar a la población, también pueden tener sus desafíos. Algunas críticas a este estilo de liderazgo señalan que la dependencia excesiva en un líder carismático puede conducir a una falta de institucionalización y debilitar las estructuras democráticas, lo que genera problemas a largo plazo. (Weber, 1964)

En última instancia, la efectividad del liderazgo político según Weber (1964), durante una crisis de gobernabilidad dependerá de diversos factores, incluida la naturaleza y la magnitud de la crisis, la capacidad del líder para comunicarse con la población, el apoyo de otras instituciones y actores políticos, y la capacidad de adaptación y toma de decisiones adecuadas en tiempos difíciles.

Teoría del liderazgo transformacional

Fue desarrollada por Burns (1978) y posteriormente ampliada por Bass y Riggio (2005).

Burns introdujo el concepto de liderazgo transformacional en su libro "Leadership". En esta obra, Burns contrapuso el liderazgo transformacional al liderazgo transaccional, que se enfoca en intercambios y acuerdos basados en recompensas y castigos. (Villa, 2019)

La teoría del liderazgo transformacional pudo desempeñar un papel significativo en momentos de crisis de gobernabilidad y liderazgo político durante la administración de Guillermo Lasso. En el contexto ecuatoriano, Barrera (2021) afirma: "En una crisis, las demandas y desafíos pueden ser excepcionales, y se necesitan líderes que puedan inspirar y movilizar a la población hacia un objetivo común."

A este respecto, se puntualiza que la persuasión de las masas debe brotar de liderazgo sincronizado por parte de las instituciones, mas no de expresiones repetitivas que ilustran populismo.

Teoría del liderazgo transaccional

La teoría del liderazgo transaccional fue creada por Burns (1978). Éste se caracteriza por un enfoque en el intercambio de recompensas y castigos entre el líder y sus seguidores. A este respecto, el presidente Lasso no pudo disponer de la ventaja de legisladores. Por el contrario, el bloque opositor, se compuso por al menos 78 legisladores procedentes del correísmo UNES, del Partido Social

Cristiano (PSC), más algunos legisladores marginados del indigenista Movimiento Pachakutik (MUPP). En efecto, el oficialismo se encontró bloqueado en el impulso de su agenda legislativa y la oposición pidió la cabeza de todas las autoridades del órgano, empezando por la presidenta de la Asamblea Nacional, Guadalupe Llori. Los acuerdos favorables a Lasso en el Congreso son difíciles, la mayoría opositora "busca torpedear" la mayoría de las iniciativas del gobierno. Uno de los mayores reveses que sufrió fue con la Ley de Inversiones, que no consiguió aprobación y con la que pretendía atraer para el país 30.000 millones de dólares. (Yopo, 2022).

Teoría del Liderazgo Situacional

La teoría del liderazgo situacional se basa en la premisa de que no existe un único estilo de liderazgo que sea efectivo en todas las situaciones. En cambio, argumenta que el estilo de liderazgo más adecuado depende de la madurez o nivel de desarrollo de los seguidores en una tarea específica o situación particular. (Blanchard y Hersey,1969). Los dos componentes clave en la teoría del liderazgo situacional son: comportamiento del líder y nivel de madurez del seguidor.

Es importante tener en cuenta que, con los cimientos propuestos del liderazgo situacional de Hersey y Blanchard (1969), dicho liderazgo de Guillermo Lasso no implicó que un líder se adhiera a un solo estilo de liderazgo en todo momento, sino que sea capaz de adaptarse y utilizar diferentes estilos según las circunstancias. La versatilidad en su capacidad de liderar políticamente resulta un factor importante para obtener favorable acogida por la burocracia de su periodo.

Además, el liderazgo efectivo también implica la capacidad de evaluar y comprender las necesidades y características individuales de los seguidores, así como el contexto específico en el que se encuentran.

Teoría del liderazgo basado en valores

El liderazgo basado en valores se basa en la idea de que los líderes deben ser modelos a seguir para sus seguidores. Esto implica vivir de acuerdo con los valores que defienden y comunicarlos de manera efectiva a través de su comportamiento y acciones. Los líderes basados en valores son conscientes de la importancia de tomar decisiones éticas y considerar el impacto de sus acciones en los demás.

Además, Villace (2020) manifiesta que el liderazgo basado en valores fomenta un ambiente de trabajo positivo y ético. Los líderes que se guían por sus valores crean una cultura organizacional basada en la confianza, el respeto mutuo y la

responsabilidad. Esto promueve la colaboración, el compromiso y la motivación de los empleados, lo que a su vez contribuye al éxito y la sostenibilidad de la organización. A este respecto, el expresidente Guillermo Lasso recorrió diez años el país en campaña ardua y pudo lograr una estabilidad a nivel de su partido, partido consolidado que adquirió importantes atribuciones al llegar al poder en todas sus modalidades.

Liderazgo autentico

La teoría del liderazgo auténtico es un enfoque que se centra en la importancia de ser un líder genuino y auténtico. Fue desarrollada por George (2023), quien argumenta que los líderes efectivos son aquellos que se conocen a sí mismos, actúan de acuerdo con sus valores y principios, y establecen relaciones basadas en la confianza y la transparencia.

Además, el liderazgo auténtico también implica la capacidad de construir relaciones sólidas y genuinas con los demás. Lasso tuvo que haberse esforzado por establecer conexiones significativas con los ciudadanos, escuchar sus preocupaciones y opiniones, y tomar en cuenta sus perspectivas al tomar decisiones. Esto no solo ayudaría a fortalecer la confianza en su liderazgo, sino que también podría generar un mayor compromiso y apoyo de la población.

Liderazgo ético

La teoría de liderazgo ético se centra en la idea de que los líderes deben tomar decisiones y actuar de manera ética en todas las áreas de su vida y trabajo. Este enfoque se basa en la premisa de que los líderes tienen la responsabilidad de ser modelos a seguir y de influir positivamente en aquellos a quienes lideran. (Naciones Unidas, 2019)

En el caso específico del gobierno de Lasso, se esperó que su liderazgo haya sido guiado por principios éticos que promuevan la equidad, la justicia social y el respeto a los derechos humanos. Esto implicaba tomar decisiones que beneficien a toda la población y no solo a ciertos grupos o intereses particulares.

Gobernabilidad

La gobernabilidad es un concepto que se refiere a la capacidad de un gobierno para ejercer el poder de manera efectiva, legítima y transparente. Implica la capacidad de tomar decisiones, implementar políticas y resolver problemas de

manera eficiente, así como mantener la estabilidad política y social en un país o entidad política esto se basa en principios fundamentales como el estado de derecho, la rendición de cuentas, la transparencia y la participación ciudadana. Un gobierno gobernable es aquel que puede garantizar el cumplimiento de las leyes, proteger los derechos y libertades individuales, promover el bienestar general y responder de manera efectiva a las necesidades y demandas de la sociedad.

La falta de gobernabilidad puede llevar a la inestabilidad política, la corrupción, la falta de confianza en las instituciones gubernamentales y el deterioro del desarrollo económico y social. Por lo tanto, es fundamental analizar y promover la gobernabilidad como un elemento esencial para el buen funcionamiento de una sociedad democrática y el logro del bienestar colectivo. (Rodríguez, 2020)

Indicadores y medidas de gobernabilidad

Los indicadores y medidas de gobernabilidad son herramientas esenciales para evaluar y medir la calidad del gobierno en un país o entidad. Estas medidas proporcionan una visión objetiva de factores clave que determinan la eficacia y legitimidad de un gobierno. Algunos indicadores comunes incluyen la transparencia, que se refiere a la accesibilidad de la información gubernamental y la rendición de cuentas, que implica que los líderes rindan cuentas por sus acciones y decisiones. (OEA, 2023)

En sí la participación ciudadana también es un indicador importante, ya que muestra el grado en que los ciudadanos pueden involucrarse en el proceso político y tomar decisiones. Otros indicadores clave son la estabilidad política, que mide la probabilidad de disturbios o conflictos políticos, y la efectividad del sistema judicial, que evalúa la capacidad del sistema legal para garantizar el cumplimiento de las leyes. Estos indicadores y medidas permiten a los gobiernos, organizaciones internacionales y académicos evaluar y comparar diferentes sistemas de gobierno. Además, son fundamentales para identificar áreas de mejora y diseñar políticas públicas efectivas. En resumen, los indicadores y medidas de gobernabilidad son herramientas valiosas para evaluar el desempeño gubernamental y promover una gobernanza efectiva y transparente.

Factores que afectan la gobernabilidad en un país

La gobernabilidad en un país puede verse afectada por una serie de factores que interactúan entre sí. Uno de los principales factores es la corrupción, que

socava la confianza en las instituciones y desvía recursos que podrían destinarse al desarrollo y bienestar de la sociedad nos comenta (Estévez, 2005). En sí la falta de transparencia en la gestión pública también puede generar desconfianza y debilitar la gobernabilidad, otro factor clave es la inestabilidad política, que puede surgir de conflictos internos, disputas partidistas o cambios frecuentes en el liderazgo. Esta inestabilidad dificulta la implementación de políticas consistentes y puede generar incertidumbre tanto para los ciudadanos como para los inversionistas la desigualdad económica es otro factor importante, ya que cuando existen grandes brechas entre ricos y pobres, se generan tensiones sociales y se limita el acceso a oportunidades para sectores vulnerables de la población.

La falta de participación ciudadana también puede debilitar la gobernabilidad, ya que impide que las voces y necesidades de los ciudadanos sean tenidas en cuenta en la toma de decisiones. Además, los conflictos sociales, la violencia y la debilidad del Estado de derecho pueden generar inestabilidad política y social, obstaculizando el desarrollo económico y afectando negativamente la calidad de vida de los ciudadanos.

En resumen, estos factores afectan la gobernabilidad al minar la confianza en las instituciones, generar inestabilidad política y social, limitar el desarrollo económico y restringir las oportunidades para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Es fundamental abordar estos desafíos para promover una gobernabilidad efectiva y estable en un país.

El papel de las instituciones en la gobernabilidad

Las instituciones desempeñan un papel fundamental en la gobernabilidad al establecer las reglas, normas y procedimientos que rigen el ejercicio del poder y la toma de decisiones. Estas instituciones, como los sistemas judiciales, los órganos legislativos y los organismos reguladores, garantizan la transparencia, la rendición de cuentas y la estabilidad en los sistemas políticos. Además, proporcionan un marco de referencia para la participación ciudadana y promueven la protección de los derechos humanos y el Estado de derecho.

Según Leyva (2007) las instituciones estatales cumplen una función muy importante en el desarrollo de un país, ya que permiten los cambios estructurales con el fin de hacer un entorno social más competitivo. Sin las instituciones, el mercado no hubiese alcanzado el éxito que ha logrado en el mundo. Es decir, si las instituciones son deficientes se tendrá como consecuencia debilidad en el Estado y en el entorno social.

Para el analista Moreno (2023) las ideas de que el Estado no sirve, de que debe ser reducido, son las que han desembocado la situación perversa y macabra que vive el Ecuador. Asimismo, le atribuye la crisis de gobernabilidad a que los funcionarios que dirigían las diferentes carteras de estado actuaron al margen de sus competencias y dieron prioridad a la defensa de Lasso.

El expresidente se proclamó como liberal. No obstante, una vez que llegó al poder, se autodefinió como demócrata y no creía en las instituciones públicas, lo cual fue evidente por la mala gestión de las diferentes carteras de Estado. Consecuentemente, esto se lo vio en las autoridades que se designó en cada provincia, con una falta de experiencia notable y más bien por el famoso "camisetazo", término que refiere el oportunismo de las personas deseosas de hacer política que se alían al gobierno del presente para poder adquirir alguna función. La falta de experiencia en el sector público fue lo que provocó la inestabilidad estatal, por lo que aún brotan sus consecuencias.

4. Metodología

Investigación cualitativa

Según Denzin y Lincoln, (2011) la metodología cualitativa considera aspectos como: La experiencia y subjetividad del investigador, para llevar a cabo el estudio. Posteriormente, se caracteriza por tener como base paradigmas y perspectivas teóricas a partir de las cuales se realizará el estudio. Luego, otro aspecto se refiere a las estrategias de investigación empleadas, a saber: estudio de casos, etnografía con observación participante, fenomenología, teoría fundamentada, métodos biográficos con historias de vida o investigación acción. Continúa con los métodos de recolección y análisis de datos, por ejemplo: entrevista, observación, documentos, registros, métodos visuales, método de manejo de datos, análisis asistido por computadora, análisis textual, etnografía aplicada. Finalmente, este tipo de metodología cualitativa comprende el arte, la práctica, y la política de la interpretación y la evaluación, ya que se construye sentido a partir de los diversos textos generados durante la investigación y son interpretados según el grupo –comunidad– en que sean evaluados de acuerdo con sus criterios.

Por consiguiente, se llevó a cabo entrevistas en profundidad con expertos en ciencia política, líderes políticos, académicos y otros actores clave para obtener una

perspectiva más amplia y profunda de los problemas de gobernabilidad y liderazgo político durante el gobierno de Guillermo Lasso. Estas entrevistas ayudaron a obtener información cualitativa valiosa que complementará las determinaciones cuantitativas.

Análisis de datos

Se recopilarán datos relevantes sobre indicadores de gobernabilidad, desempeño económico, popularidad del gobierno, encuestas de opinión pública y otros datos pertinentes al gobierno de Guillermo Lasso. Estos datos serán analizados y evaluados para identificar tendencias y patrones relacionados con la crisis de gobernabilidad y liderazgo político.

Análisis comparativo

Se realizará un análisis comparativo con otros gobiernos o líderes políticos que hayan enfrentado desafíos similares en términos de gobernabilidad y liderazgo político. Esto permitirá identificar las similitudes y diferencias en las estrategias y enfoques utilizados, así como las lecciones que se pueden extraer de estos casos.

Entrevista

Según Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013), la entrevista es una herramienta de investigación cualitativa que se utiliza para recopilar información de personas sobre sus experiencias, opiniones o conocimientos. Es una técnica flexible que se puede utilizar en una variedad de contextos, como la investigación académica, la investigación de mercado o la evaluación de programas. La importancia de la entrevista radica en que permite obtener información de primera mano de las personas involucradas en un fenómeno. La entrevista puede proporcionar información que no sería posible obtener de otras fuentes, como documentos o encuestas. Además, la entrevista permite al investigador comprender mejor las perspectivas y experiencias de las personas que están siendo entrevistadas.

Al realizar la entrevista, se pudo obtener datos concretos sobre las acciones implementadas por el gobierno de Guillermo Lasso para hacer frente a la crisis de liderazgo político y gobernabilidad. Logré indagar sobre las políticas públicas adoptadas, las medidas económicas implementadas y las estrategias utilizadas para fortalecer el liderazgo político en medio de la crisis.

Además, la entrevista brindó la oportunidad de contrastar opiniones y evaluar el impacto de dicha crisis en la gobernabilidad y liderazgo político del país. Obteniendo diferentes perspectivas de expertos, líderes políticos, académicos o ciudadanos involucrados en el tema. Esto permitirá tener una visión más amplia y objetiva de la situación.

5. Resultados

Crisis de gobernabilidad

Durante el gobierno de Guillermo Lasso, se ha evidenciado una crisis de gobernabilidad caracterizada por dificultades para lograr consensos y construir mayorías en el Congreso. Para Sánchez y Granados (2023) el problema de la gran mayoría de presidentes, y específicamente de Lasso, fue que no contó con mayoría parlamentaria ni con un partido político sólido. Por consiguiente, esto generó obstáculos significativos para la implementación de la agenda política de su gobierno. La falta de apoyo legislativo, entendiendo que Lasso tuvo solamente 13 asambleístas de 137, fue evidente. Esto no le permitió la aprobación de reformas y limitó la capacidad del gobierno para llevar a cabo los cambios que ellos querían. Además, la falta de cohesión y unidad dentro del partido gobernante debilitó aún más la gobernabilidad, generando divisiones internas y dificultades para mantener una postura unificada frente a los desafíos políticos.

Polarización política

En el mandato de Guillermo Lasso, se experimentó un aumento en la polarización política en Ecuador. Las diferencias ideológicas y las disputas entre los partidos políticos generaron tensiones y obstaculizaron el diálogo constructivo. La polarización dificultó la búsqueda de soluciones consensuadas a los problemas. Por ejemplo, la Asamblea Nacional de los 7 proyectos que presentó Lasso (Figura 1), solo brindó su apoyo en 3, eso quiere decir menos de la mitad de los proyectos que había presentado. Si lo comparamos con gobiernos anteriores, es un apoyo limitado, porque Moreno consiguió el apoyo de 23 proyectos de 31 presentados; y Correa, que en su mandato presentó 23 proyectos de ley, pudo conseguir la aprobación de 20.

Figura 1.

Proyectos de Ley Presentados por Guillermo Lasso

Fecha de Presentación	proyecto	Estado
25/5/21	Ley Orgánica de Libre Expresión y Comunicación	Publicado
17/8/21	Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Superior	En trámite
24/9/21	Ley Orgánica de Creación de Oportunidades, Desarrollo Económico y Sostenibilidad Fiscal	En trámite
28/10/21	Ley Orgánica para el Desarrollo Económico y Sostenibilidad Fiscal tras la Pandemia COVID-19	Publicado
27/1/22	Ley Orgánica de Seguridad Integral y Fortalecimiento de la Fuerza Pública	En trámite
22/2/22	Ley Orgánica para la Atracción de Inversiones, Fortalecimiento del Mercado de Valores y Transformación Digital	Archivado
23/11/22	Ley Orgánica para la Transformación Digital y Audiovisual	Publicado

Fuente: www.asambleanacional.ec.

Nota. Adaptado de Proyectos de ley desde 25 de mayo de 2021 a 23 de noviembre de 2022. [Fotografía], por Asamblea Nacional Ecuador, 2022, Asambleanacional.gob.ec(https://www.asambleanacional.gob.ec/es/multimedios-legislativos/77361-proyecto-de-ley-organica-para-la). (CC BY 2.0).

Esta situación debilitó la confianza en las instituciones políticas y dificultó la construcción de acuerdos sólidos para abordar los desafíos nacionales. Es fundamental aclarar que esta polarización, la cual tuvo como consecuencia la falta de apoyo en el legislativo, la generó el mismo presidente al enemistarse con los diferentes líderes políticos apenas llegó al poder.

Descontento social

Durante el gobierno de Guillermo Lasso, se han producido manifestaciones y protestas por parte de diversos sectores de la sociedad ecuatoriana. Estas protestas han sido motivadas por desacuerdos con las políticas implementadas por el gobierno, como la reforma laboral, las medidas de austeridad y las políticas económicas. Los manifestantes expresan su descontento con la falta de atención a sus necesidades y demandas, y critican la falta de inclusión y participación en la toma de decisiones. Cazar (2022) revisa el Paro Nacional concluyendo que el Gobierno no cumplió con su promesa de estar abierto al diálogo ya que, en movilizaciones pacíficas convocadas por la Conaie durante junio de 2022, la Policía detuvo al presidente de la Conaie, Leonidas Iza, y esto enardeció a sus simpatizantes. En aquel entonces, la Conaie presentó 10 demandas concretas al gobierno. Entre ellas constaban: suprimir la inflación de los combustibles; una renegociación de las obligaciones de los clientes del sistema financiero; la regulación de precios de productos agrícolas; y la derogación de los decretos 95 y 151 que promovían la explotación petrolera y la minería; respetar la consulta previa, libre e informada para iniciar proyectos extractivos en territorios comunitarios e indígenas y regular los precios de productos de primera necesidad para evitar sobreprecio debido a intermediaciones.

El descontento social refleja la percepción de que el gobierno no logró abordar eficazmente los problemas y preocupaciones de la población, lo que generó un clima de insatisfacción generalizada.

Como resultado, Gaibor (2023) indica que según el sondeo de la encuesta por parte de la Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo (CID) acerca de la aprobación popular de los mandatarios de la región, se ubica Guillermo Lasso el último lugar con el 13%, por debajo de Nicolás Maduro, presidente de Venezuela con el 19% y el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega con el 33%. De hecho, dichos personajes son usualmente acusados de gobernar con prácticas dictatoriales y persecución a opositores. Además, CID (2023) afirma que quien ocupó el primer lugar, Nayib Bukele, demuestra un liderazgo excepcional. Adicionalmente, el muestreo de la presente encuestadora incluyó 1200 ciudadanos por país vía telefónica y mediante entrevistas in situ.

Figura 2.

Opinión sobre la gestión presidencial a nivel regional: muy buena o buena



Nota. Opinión sobre la gestión presidencial a nivel regional: muy buena o buena. [Fotografía], por Encuestas de Opinión Pública de CID Gallup, 2023, Diario Primicias. (https://www.primicias.ec/noticias/politica/guillermo-lasso-dina-boluarte-encuesta-aceptacion/). (CC BY 2.0).

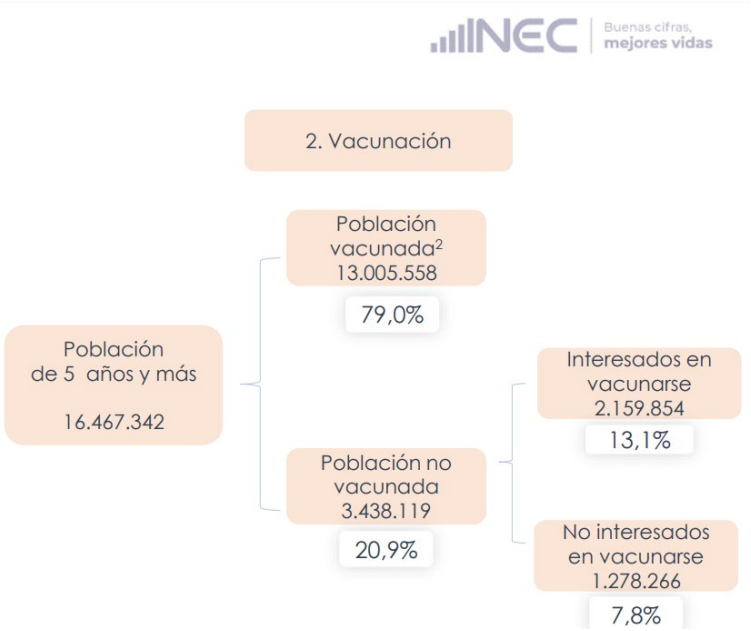
El gráfico representa la aprobación popular de los líderes de la región, posicionando a Guillermo Lasso en último lugar, con un porcentaje de 14% de aceptación. Tomado de *CID S.A, 2023.* Sin embargo, ¿cuáles podrían ser las causas de tan nulos porcentajes de satisfacción popular? De acuerdo con la Corporación Latinobarómetro (2023), la corrupción ocupa el primer lugar de los fenómenos perjudiciales para la democracia de un país. Curiosamente, la misma manifiesta que América Latina en términos cronológicos, "Siempre hubo países que aún no habían

iniciado su proceso de retorno a la democracia, u otros que, habiéndolo hecho, reincidían volviendo a regímenes autoritarios." (p.10).

Gestión de la crisis sanitaria

Durante la pandemia del COVID-19, el gobierno de Guillermo Lasso se enfrentó a desafíos en términos de gestión y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria. Ha habido críticas sobre la efectividad de las medidas implementadas, como las restricciones de movilidad y las estrategias de vacunación. A pesar del llamado exitoso plan de vacunación, el gobierno del exmandatario se lo denominó como reprochable en términos de sistema de salud.

Figura 3.
Estadística de plan de vacunación del año 2021



Nota. Adaptado de Características de la población contagiada y no vacunada contra la COVID-19. [Fotografía], por Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2021, Ecuadorencifras.gob.ec (https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Vacunacion_COVID-19/2021_IV_Trimestre_vacunaci%c3%b3n.pdf). (CC BY 2.0).

Algunos sectores cuestionaron la capacidad de respuesta del sistema de salud y han señalado deficiencias en la distribución equitativa de recursos y servicios médicos. La gestión de la crisis sanitaria ha sido objeto de debate y discusión, con diferentes opiniones sobre las acciones tomadas por el gobierno para proteger la salud pública y mitigar el impacto socioeconómico.

Aparentemente, Lasso iba a tener una buena eficiencia en torno a la crisis sanitaria que vivía el Ecuador por el plan de vacunación que llevaba junto a la empresa privada. Sin embargo, el tiempo demostró su incapacidad para sobrellevar la crisis sanitaria. De hecho, Flores (2022) señaló que el IESS estaba a punto de la implosión. Sostiene que la prioridad no fue pagar la deuda con el IESS con los jubilados. Como resultado, provocó una grave crisis en el sector de la salud que podría sepultar al Seguro Social. El fracaso fue inminente debido al olvido de gente de tercera edad y enfermos. Continuó la periodista:

> La entonces directora general subrogante del IESS dijo, en Teleamazonas, que la situación del Fondo de Pensiones es tan grave que solo duraría entre cinco y siete años más, con lo cual más de medio millón de jubilados, que viven de sus pensiones, estarían condenados a la miseria. La alerta de que los Fondos de Salud y Pensiones, estarían en estado de insolvencia, en cuatro y 10 años, respectivamente, fue dada por la Contraloría, en 2017. (Flores, 2022)

En resumen, el gobierno de Guillermo Lasso ha enfrentado una crisis de gobernabilidad y liderazgo político durante su mandato. La falta de consensos, la polarización política, el descontento social y los desafíos en la gestión de la crisis sanitaria son aspectos clave que han generado discusiones intensas y debates sobre la capacidad del gobierno para abordar los problemas del país y satisfacer las necesidades de la población.

Por un lado, la madurez política fue desapercibida en nuestra población y burocracia. De hecho, en el juicio político enfrentado por el exmandatario Guillermo Lasso, de las tres acusaciones recibidas, dos fueron por concusión, misma que significa que un servidor público solicita recursos económicos a cambio de realizar un trámite. Consecuentemente, asemejamos la falta de confianza mencionada por la entrevistada Celi debido a actos de corrupción deliberados.

Consecuentemente, el asambleísta Rafael Dávila atribuye gran parte de la crisis de gobernabilidad a la idiosincrasia política existente en nuestra nación, por sus oscuros antecedentes y falta de conocimiento.

Por otro lado, las alternativas de mejora sugeridas por parte del asambleísta para desarrollar la gobernabilidad son: buena comunicación de parte del Estado hacia la población y sobriedad en términos de subsidios y gastos públicos. Replanteamos a Weber (1964) que introdujo que el líder carismático podría llegar a influenciar y motivar a sus seguidores de manera efectiva para ganar el apoyo y confianza

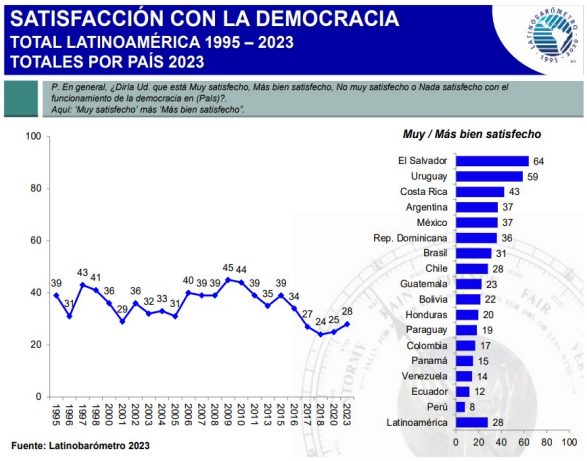
de estos. Por ello, a este principio se apela la capacidad de mejorar canales de expresión para cumplir acciones que, aunque sean difíciles de proponer, benefician al país, específicamente en el punto económico mencionado.

La democracia constituye otro elemento crucial de la opinión ciudadana hacia sus gobernantes. De hecho, el exmandatario Guillermo Lasso fue el resultado del deseo de alternancia desde una militancia liderada por Rafael Correa hacia el mensaje del "Ecuador del Encuentro", lema que sumó puntos para la eventual victoria de Lasso, que promovía sutilmente un concepto de nueva democracia.

Adicionalmente, en términos de satisfacción con la democracia, Corporación Latinobarómetro (2023) destaca que, a nivel regional, uno de los seis países cuya satisfacción con la democracia es inferior a 20 puntos porcentuales, es Ecuador. Además, afirma: "son un territorio propicio para que germinen el populismo y el autoritarismo, donde sus ciudadanos han perdido la esperanza de buen desempeño de sus gobiernos." (p. 37).

Figura 4.

Escala de satisfacción de la población con la democracia a nivel de Latinoamérica



Nota. Adaptado de Escala de satisfacción de la población con la democracia a nivel de Latinoamérica. [Fotografía], por Corporación Latinobarómetro, 2023, Latinobarometro.org (https://www.latinobarometro.org/lat.jsp). (CC BY 2.0.)

El presente gráfico denota a Ecuador como penúltimo país en términos de satisfacción con la democracia territorial. Esto constituye una causa de declive de la concepción de la ciudadanía frente a la gobernabilidad y liderazgo político del exmandatario del Ecuador Guillermo Lasso.

Por un lado, la democracia en la región ha sufrido una recesión. No solo por la existencia de las electo-dictaduras, sino por el deterioro y declive de la democracia de acuerdo con las problemáticas atravesadas. De ahí que nombramos a la recesión democrática una segunda causa de desaprobación popular de Guillermo Lasso. En efecto, la Corporación Latinobarómetro (2023) concluye que varios gobernantes han sido imputados, acusados o condenados por algún cargo de corrupción. Consecuentemente, atribuyen a estos resultados que las causas incluyen personalismos y partidos políticos débiles que entregan aún más poder a las personas en cargos de responsabilidad que terminan en deshonestidades graves semejantes al caso que involucra a Hernán Luque, exfuncionario de Gobierno.

Se puede añadir que Hernán Luque, gerente de EMCO, encargado de manejar las empresas públicas del Ejecutivo, cometió por ejemplo el cobrar ciertas sumas de dinero a cambio de cargos públicos. Es necesario remarcar en la presente percepción que el desconocimiento aparente de parte de Guillermo Lasso hacia las carteras de estado resultó en una desarticulación del cumplimiento adecuado y transparente de las instituciones públicas. La entrevistada Grace Jiménez, denominó este suceso como "economía ilícita". Podemos contrastar este hecho con el llamado liderazgo transformacional según Burns (1978) que se ha manifestado. Si bien se impactó positivamente en la motivación y el compromiso. En este caso, sin embargo, el rendimiento de los seguidores, así como en la efectividad y el éxito de las organizaciones fue perjudicial para el gobierno saliente contar con personajes como Luque que, en posesión de un cargo tan imprescindible, pudo frustrar también un plan de gobierno trazado.

Por otro lado, para Jacobo García, participante entrevistado para el presente estudio, el ego político de Lasso provocó que se apartase de la coyuntura política provocando discrepancias y biparticiones con diferentes lideres sociales y políticos, inclusive con los que le ayudaron a ganar las elecciones. Esto ocasionó que Lasso deje de palpar la realidad circundante, provocando un panorama territorial desfavorable en términos de liderazgo político.

En este sentido, la mejor salida para García es realizar un pacto de verdad, es decir, un pacto no solo de la asamblea, ni siquiera una constituyente, sino un pacto de todos los actores sociales y políticos para establecer una especie de marco y una hoja de ruta. En otras palabras, un pacto con gobiernos locales, grupos empresariales, grupos sociales, partidos políticos, para generar principalmente un pacto de convivencia, con objetivos económicos y sociales. Este pacto hoy no solo es deseable, sino urgente para la supervivencia. Es importante aclarar que el

principal ente de este pacto tiene que ser el presidente y para que lo haga necesita de liderazgo político, sino esto no ocurrirá.

6. Discusión

Las entrevistas realizadas a cuatro expertos en política ecuatoriana coinciden en que el gobierno de Guillermo Lasso ha estado marcado por una crisis de gobernabilidad y liderazgo político. Esta crisis se ha manifestado en una serie de factores, entre los que destacan la falta de consenso político, la polarización social y la crisis económica.

La falta de consenso político ha impedido al gobierno de Lasso aprobar reformas importantes, lo que ha dificultado la superación de la crisis económica y social. La polarización social ha erosionado la confianza en el gobierno y ha aumentado el riesgo de inestabilidad política. La crisis económica, exacerbada por la pandemia de COVID-19, ha generado malestar social y ha aumentado la pobreza y la desigualdad. Los impactos sociales, políticos y económicos del modelo de gobernabilidad de Guillermo Lasso han sido negativos. El modelo ha aumentado la polarización social, debilitado la democracia, dificultado la implementación de reformas y tenido un impacto negativo en la economía.

Las propuestas que los expertos sugieren para superar la crisis de gobernabilidad y liderazgo político incluyen la construcción de consensos políticos, la reducción de la polarización social y la promoción del crecimiento económico.

Para superar la crisis de gobernabilidad y liderazgo político, el gobierno de Guillermo Lasso tuvo que demostrar que estaba dispuesto a negociar y a ceder en algunas de sus posiciones. También tendrá que tomar medidas para reducir la polarización social y promover el crecimiento económico sostenible.

Los resultados de los criterios propuestos por Celi, Dávila, Jiménez y García, existe una relación en general en cuestionar y criticar la capacidad de liderazgo del ex presidente donde se destacan aspectos claves como, la debilidad en su personalidad, la falta de cercanía al pueblo, la incapacidad para generar acuerdos y la carencia de visión de gobierno, también haciendo mención a la falta de negociación política, la ausencia de inteligencia emocional y la crítica a la ineficiente gestión de su equipo de gobierno. La opinión común es que Lasso no demostró

tener el liderazgo necesario para enfrentar los problemas del país, y se hace una comparación negativa con otros gobernantes anteriores. Un estudio hecho por Marchante (2023) indica que al cierre de la campaña, Guillermo Lasso contaba con el mayor porcentaje de desaprobación popular con respecto a otros líderes políticos del Ecuador, con un 73,6% respectivamente.

Un estudio hecho por Álvarez (2021), en las competencias de liderazgo de los presidentes de gobierno en España, donde se establece la idea de la analogía entre la política y la empresa, una perspectiva históricamente utilizada por pensadores como Max Weber lo que establece una visión de los líderes políticos son equiparados a empresarios que movilizan recursos para obtener poder, donde las elecciones determinan la popularidad y credibilidad de los líderes políticos. Esta perspectiva resalta el papel de los presidentes no solo como líderes de la Administración pública, sino también como máximos responsables de sus organizaciones partidistas, enfatizando la importancia del liderazgo en la gestión política y la toma de decisiones en un entorno político complejo.

Las opiniones sobre la crisis de gobernabilidad de Guillermo Lasso hechas por Celi, Dávila, Jiménez y García abordan diversas causas. Se destaca la polarización social y la falta de madurez política en la sociedad como factores influyentes, además, señalan tres errores fundamentales en la gestión de Lasso donde está la falta de conocimiento sobre el manejo del estado, la carencia de inteligencia emocional reflejada en peleas y pugnas, y la ausencia de integración política en su partido CREO. También se critica la falta de una visión de país a largo plazo y se cuestiona su incapacidad, soberbia y egoísmo, que lo habrían llevado a aislarse de actores políticos y sociales clave.

El análisis de los impactos del modelo de gobernabilidad de Guillermo Lasso hechos por Celi, Dávila, Jiménez y García revela una gestión con resultados desfavorables en diversos aspectos a pesar de que se destacan esfuerzos sociales como la intervención en la desnutrición y el plan de vacunación. La falta de apoyo político en la Asamblea Nacional condujo a la aplicación de la muerte cruzada, reflejando dificultades para encontrar consensos. En el ámbito económico, a pesar de una reducción inicial del déficit fiscal, este aumentó en el segundo año, reflejando irresponsabilidad económica, basado en un análisis social se observa un declive en la confianza hacia Lasso y una percepción de deterioro en la seguridad jurídica e institucional, además se resaltó el impacto negativo en seguridad social y económica, con altos niveles de empleo no adecuados, pobreza extrema y una crisis migratoria. La seguridad ciudadana se ve afectada por un aumento en el índice de

violencia y la presencia significativa del crimen organizado, generando una crisis multinivel que podría requerir años para superarse.

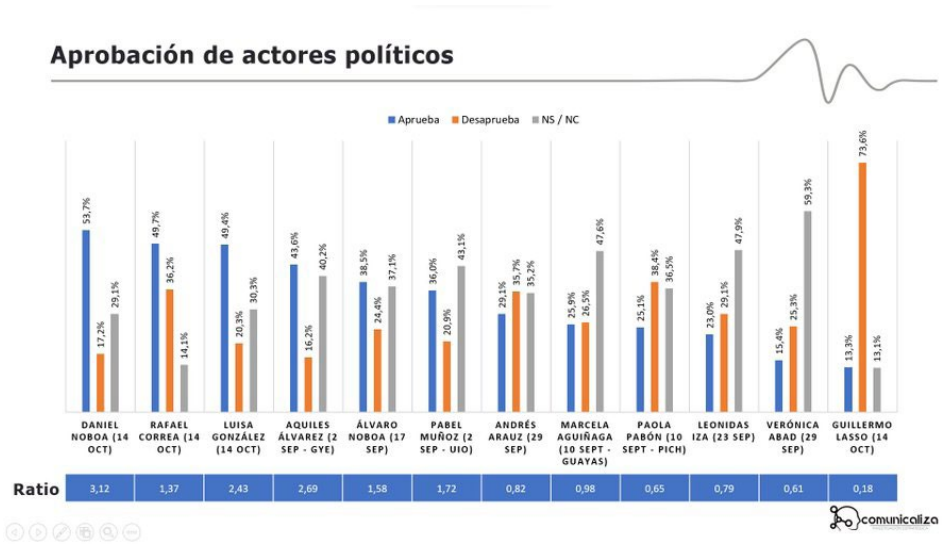
Un estudio propuesto por Palmira (2023), sobre la Comunicación estratégica en crisis políticas: el caso de Guillermo Lasso surgió principalmente la situación que involucró el juicio político en su contra y la declaración de la muerte cruzada, este evento desencadenan una serie de consecuencias que afectan la estabilidad gubernamental y generan inestabilidad en el escenario político del país, lo que deja una clara idea de que el presidente no tenía total apoyo para salir de este problema que inestabilizo su mandato.

Los resultados de los criterios indicados por Celi, Dávila, Jiménez y García sobre las propuestas para mejorar la gobernabilidad, destaca la necesidad de madurez política, entendida como el respeto a las propuestas gubernamentales más allá de la afiliación partidista, y se enfatiza la importancia de la educación para evitar la manipulación mediática y la polarización, se proponen estrategias como el diálogo transparente con diversos actores sociales, la mejora en la comunicación con la población y la cooperación internacional para abordar la crisis fiscal, además, se enfatiza en la urgencia de medidas económicas, como la reducción del gasto público, y se destaca la necesidad de una visión clara de país y la designación oportuna de funcionarios clave. También se plantea la idea de un pacto de verdad que involucre a todos los actores sociales y políticos, subrayando la importancia del liderazgo político, especialmente del presidente, para llevar a cabo este proceso.

Un estudio hecho por Jiménez (2021) propone un enfoque relacional-interaccionista y estructuralista constructivista para comprender el liderazgo político, destacando la importancia de considerar tanto los factores personales y sociales de los líderes como las dinámicas sociohistóricas y políticas que los condicionan. Donde se indica que liderar va más allá de la ocupación formal de un cargo, involucrando interdependencias biográficas y sociales en el contexto político históricamente configurado. El liderazgo político, según esta perspectiva, implica abordar dificultades contingentes, superando las resistencias, lo que trae una visión integral donde se sugiere que los líderes deben ser agentes de cambio, y la base teórica proporcionada por autores como Bourdieu y Weber subraya la compleja interrelación entre la agencia individual y las estructuras sociales en el ejercicio del liderazgo político. Este análisis muestra a una reflexión sobre cómo los líderes políticos pueden maniobrar eficazmente en el entorno dinámico y desafiante de las fuerzas sociales e históricas que configuran el contexto político.

Figura 5.

Aprobación de actores políticos en Ecuador



Nota. Adaptado de Aprobación de actores políticos en Ecuador. [Fotografía], por A. Marchante, 2023, X. (https://twitter.com/amarchante/status/1717673207354789898). (CC BY 2.0).

Según la evaluación de Marchante (2023), al cierre de la campaña, Guillermo Lasso, presidente saliente, exhibe la menor aprobación (13,3%) y la mayor desaprobación (73,6%) entre los actores políticos analizados. En contraste, Noboa lidera con un 53,7% de aprobación, seguido por Rafael Correa (49,7%) y Luisa González (49,4%). Aquiles Álvarez, alcalde de Guayaquil, destaca como el mejor evaluado en su Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) con un 43,6% de aprobación y el menor rechazo (16,2%), incluso superando al nuevo presidente, Daniel Noboa, por un punto. Por otro lado, Paola Pabón es la autoridad GAD evaluada con la menor aprobación y mayor rechazo. Estos datos proporcionan una visión comparativa de la percepción pública y la popularidad de diversos líderes políticos en Ecuador, evidenciando notables disparidades en sus niveles de respaldo y desaprobación.

7. Conclusiones

Durante el gobierno de Guillermo Lasso, se ha evidenciado una crisis de gobernabilidad y liderazgo político. La composición de la tensión de factores internos y externos son los que han provocado la crisis. En cuanto a los factores internos, la polarización y la falta de consenso político debilitaron la capacidad del gobierno para establecer alianzas efectivas. Prueba de ello, fue que Lasso de los

137 asambleístas solo tenía 13 asambleístas, lo que le impidió conseguir el respaldo dentro del legislativo. Asimismo, la falta de preparación en la gestión pública generó un entorno político inestable, en el que las decisiones importantes enfrentaron oposición y críticas, lo que afectó negativamente a la cohesión del gobierno. Respecto a los factores externos, la crisis de gobernabilidad fue causada por la coacción de actores internacionales y especialmente por la inoperante preparación en relaciones y políticas internacionales. Las expectativas y demandas externas complicaron la gestión política interna y limitaron la capacidad del gobierno para tomar decisiones.

La toma de decisiones ágil y eficiente se vio comprometida, ya que la incertidumbre y falta de respaldo político dificultó la implementación oportuna de estrategias efectivas. Además, la falta de capacidad y anticipación del gobierno frente a los desafíos emergentes suscitó impactos negativos, afectando directamente al bienestar de la sociedad, como: crisis penitenciaria, acceso a la universidad, crisis de sanitaria, depuración de sistema del bono, entre otras; especialmente por la escasez de políticas públicas, creando un entorno adverso para la implementación exitosa de medidas gubernamentales.

La falta de decisiones efectivas y la falta de diálogo con los diferentes actores políticos generaron una parálisis en la gestión pública. Por lo tanto, causas de la crisis descrita en este estudio, han sido:

Descontento social, debido a los escándalos de corrupción que minaron la confianza en el expresidente, lo que se demuestra con el 12% de satisfacción con la democracia respecto a Latinoamérica, siendo el penúltimo país en términos de aceptación popular. Seguidamente, de falta de apoyo legislativo y popular, dando como resultado la polarización política, en las cuales la Asamblea Nacional rechazó 4 de los 7 proyectos de ley presentados por el gobierno de Lasso.

Por tal razón, el liderazgo político del expresidente Lasso, especialmente en la gestión de la crisis, fue percibido como insuficiente y tardío. La inoperancia de una estrategia integral para abordar desafíos inesperados produjo grandes interrogantes sobre la capacidad de liderazgo del expresidente en momentos decisivos.

8. Bibliografía

Barrera, A. (2021). Los laberintos de Guillermo Lasso. *Nueva Sociedad,1*(296), 4-14. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/COY_Barrera_296.pdf

Bass, B. y Riggio, R. (2005). *Transformational Leadership.* (2ª ed.). Psychology Press. https://doi.org/10.4324/9781410617095

Burns, M. (1978). *Leadership.* Harper & Row. https://books.google.com.ec/books/about/Leadership.html?id=DeztAAAAMAAJ&redir_esc=y

Cazar, D. (2022). *Ecuador: paro nacional saca a la luz descontento de los pueblos indígenas con el gobierno de Lasso.* Mongabay. https://es.mongabay.com/2022/06/paro-nacional-saca-a-la-luz-descontento-de-pueblos-indigenas-con-el-gobierno-de-ecuador/

Corporación Latinobarómetro. (2023). *Informe 2023 LA RECESIÓN DEMOCRÁTICA DE AMÉRICA LATINA.* https://www.latinobarometro.org/lat.jsp

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). *Manual de investigación cualitativa. Volúmen I, El campo de la investigación cualitativa.* Gedisa.

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica, 2*(7). 162-167. https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf

Flores, T. (08 de agosto de 2022). Mafias arrastran al IESS al colapso; reaccione, Presidente Lasso. *Diario Primicias*. https://www.primicias.ec/noticias/firmas/mafias-arrastran-iess-colapso-reaccione-presidente-lasso/

Gaibor, I. (24 de octubre de 2023). Guillermo Lasso y Dina Boluarte: los presidentes menos populares de la región. *Diario Primicias.* https://www.primicias.ec/noticias/politica/guillermo-lasso-dina-boluarte-encuesta-aceptacion/

George, B. (2023). *Authentic Leadership*. Wobi.com. https://www.wobi.com/masterclasses/wobi-on-authentic-leadership-with-bill-george/

Hersey, P. y Blanchard, K. (1969). Life cycle theory of leadership. *Training and Development Journal, 23*(5), 26-35. https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1497904

La Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S.A. [@cidgallup]. (24 de octubre de 2023). *Los resultados de nuestra encuesta de CID Gallup en septiembrem, 2023 sobre la opinión acerca de la gestión presidencial son claros*. X. https://twitter.com/cidgallup/status/1716961472167690716?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1716961472167690716%7Ctwgr%5E11ab3305237b303969521bb4fdfd4057f0dd34d2%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.primicias.ec%2Fnoticias%2Fpolitica%2Fguillermo-lasso-dina-boluarte-encuesta-aceptacion%2F

Leyva, O. (2007). El Papel de las Instituciones en la Normalización de Economía Informal. *Estudios Políticos, 9*(10), 77-94. https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439538006.pdf

Marchante, A. [@amarchante]. (26 de octubre de 2023). *En @comunicaliza hemos evaluado en diferentes momentos a varios actores políticos*. X. https://twitter.com/amarchante/status/1717673207354789898

Moreno, O. (22 de agosto 2023). Ecuador: "Las ideas de que el Estado no sirve nos llevaron a esta situación perversa y macabra". *Sputnik*.

Naciones Unidas. (2019). *Módulo 4 LIDERAZGO ÉTICO*. Oficina De Las Naciones Unidas Contra La Droga Y El Delito. https://www.unodc.org/documents/e4j/IntegrityEthics/MODULE_4_-_Ethical_Leadership_-_Spanish.pdf

Sánchez, F., y Granados, C. (2023). Institucionalización de la política contenciosa: Ecuador bajo Guillermo Lasso. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 43(2), 279-300.

Villa Sánchez, A. (2019). Liderazgo: una clave para la innovación y el cambio educativo. *Revista de Investigación Educativa, 37(*2), 301–326. https://doi.org/10.6018/rie.37.2.365461

Villace, C. (2020). *LIDERAZGO Y GOBIERNO ESTRATEGICO DE LAS UNIVERSIDADES*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Salamanca]. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/145525/Villace%20Fernandez%2C%20Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Weber, M. (1964). Economía y sociedad. Méjico: Fondo de Cultura Económica (1ª edición alemana de 1922)

Yopo, M. (25 de junio de 2022). Protestas en Ecuador: la élite debe aprender a escuchar. *Diario El Mostrador*. https://www.elmostrador.cl/destacado/2022/06/25/protestas-en-ecuador-la-elite-debe-aprender-a-escuchar/

REVISTA
POLÍTICA Y POLÍTICAS